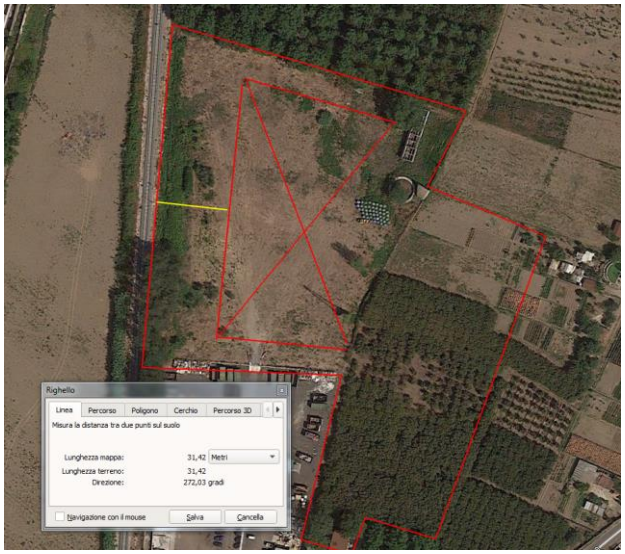
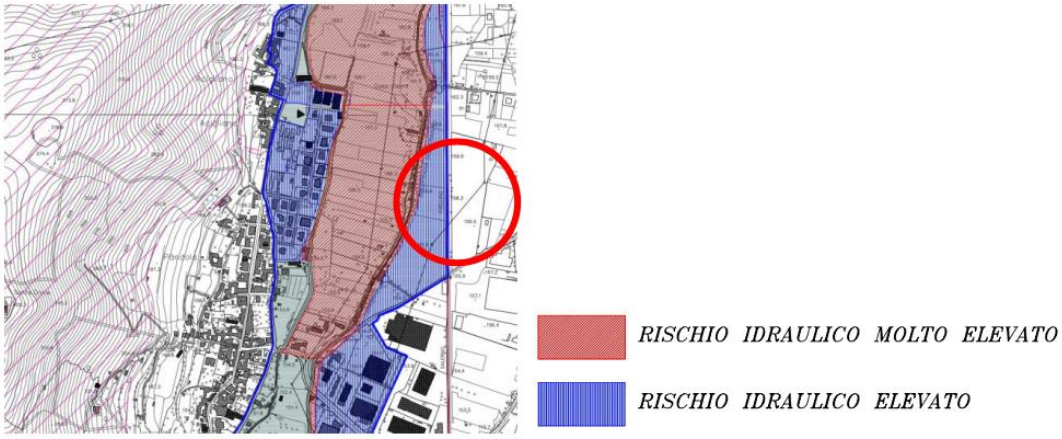
Pag. 1/2 - Ente: COMUNE DI FISCIANO - Anno: 2018 - Numero: 9049 - Tipo: P - Data: 30.04.2018 - Ora: 09:50 - Categoria: 0 - Classe: 0 - Fascicolo:

CONTRODEDUZIONI COMUNE DI MONTORO - – CUP 8143 – Verifica di assoggettabilità alla VIA "impianto compostaggio Aerobico" in Fisciano (SA)

I)- In merito all'Osservazione del Comume *che il progetto non risponda alle linee Guida per la progettazione …. di impianti di compostaggio …* si precisa che le Linee Guida sono state rispettate, tra l'altro questo viene confermato anche nella premessa dallo stesso Comune ed evidenziato dalle immagini sottostanti:



L'attività dell'impianto avviene solo all'interno del Capannone quindi completamente al chiuso e in depressione. La aree esterne servono solo alla circolazione degli automezzi. Il capannone è fuori dal vincolo ferroviario (distanza > 30 m), il centro abitato più vicino dista 450 m.



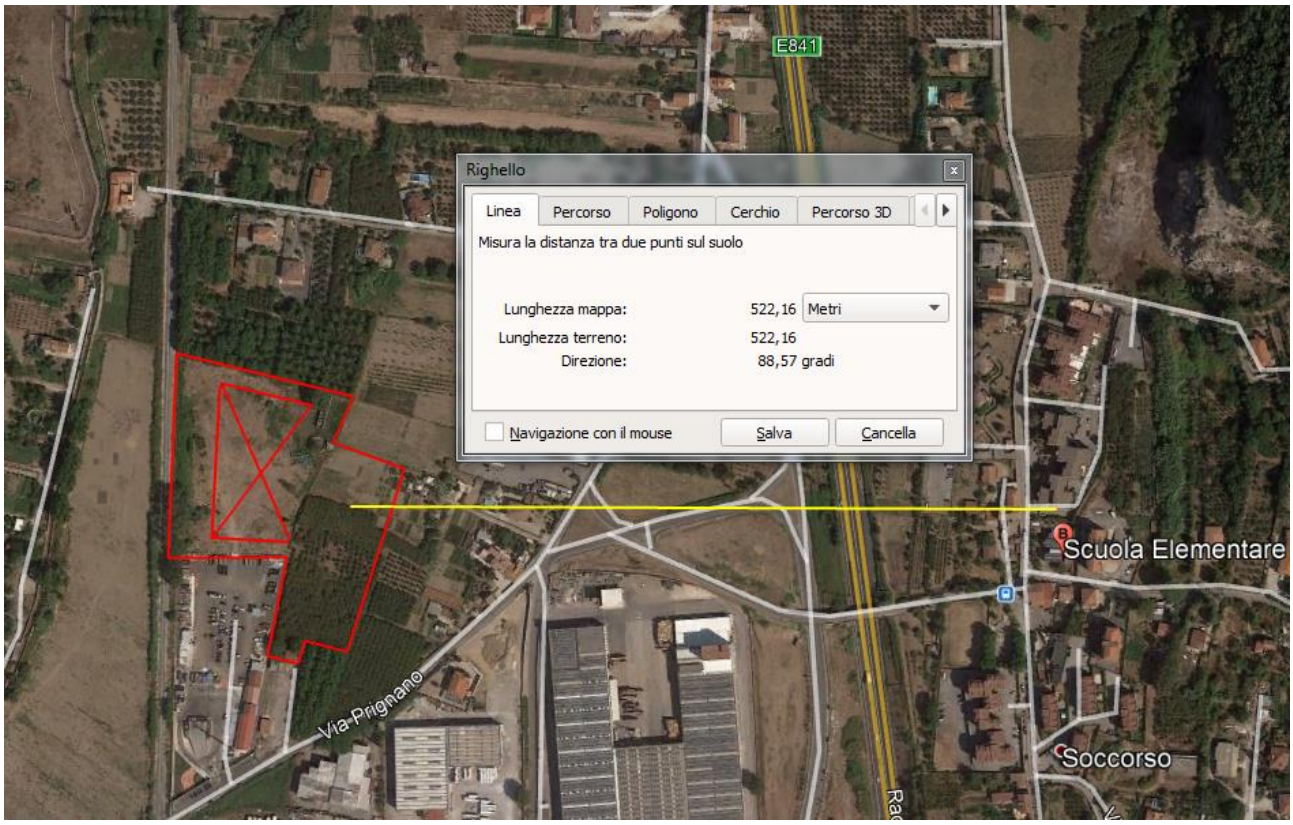
L'area individuata dal progetto risulta chiaramente fuori dal rischio idraulico.

***

2)- In merito a tale Osservazione si fa rilevare, come già indicato in risposta al Comune di Mercato S. Severino, che gli impatti relativi alle singole case sono state pienamente valutati, vedere rumore e emissioni che sono quelli che destano maggiore preoccupazione per le popolazioni limitrofe a queste impianti. Infatti, gli effetti odorigeni come descritto a pag 217 rispetto al recettore più vicino dall'impianto, si trova nella zona con concentrazione di odore inferiore a 4 ouE/m^3 (limite previsto dalla Regione Lombardia). Così pure per il rumore che è stato ampiamente valutato sia da pag. 77 a 82 che da pag. 177 a 182 del SPA, e per il quale i limiti sono nella norma.

...

3)- In merito a tale Osservazione si fa rilevare che tra l'impianto in progetto (biofiltro/scubber)) e la scuola indicata sono presenti varie barriere fisiche, come la via Consortile, il raccordo autostradale Sa-AV (E841) e vari terreni agricoli, per non parlare di altre civile abitazioni, come mostra la foto aerea e quindi impatti del tutto trascurabili che non bisognano di ulteriori valutazioni rispetto a quelle del SPA e delle controdeduzioni fino ad oggi effettuate.



4)- In merito a tale Osservazione si fa rilevare così come già indicato in precedenza che per quanto attiene la questione urbanistica, l'ASI si è già pronunciata per la realizzazione di un impianto simile nella stessa area dando parere favorevole alla realizzazione. Il consiglio comunale si è espresso già in forma favorevole alla compatibilità dell'area e siccome lo stesso progetto dovrà essere sottoposta ad AIA (autorizzazione integrata ambientale) che include l'art. 208 del D.lgs 152/06 e s.m.i. sarà proprio in quella sede che si completerà l'iter di variante. Si rammenda che ai sensi del comma 6 dell'art. 208 …. *Entro 30 giorni dal ricevimento delle conclusioni della Conferenza dei servizi, valutando le risultanze della stessa, la regione, in caso di valutazione positiva del progetto, autorizza la realizzazione e la gestione dell'impianto. L'approvazione sostituisce ad ogni effetto visti, pareri, autorizzazioni e concessioni di organi regionali, provinciali e comunali, costituisce, ove occorra, variante allo strumento urbanistico e comporta la dichiarazione di pubblica utilità, urgenza ed indifferibilità dei lavori.*

Si ritiene, che durante la fase dell'AIA per la quale è prevista la conferenza dei servizi, potrà essere il luogo di confronto anche con gli altri Enti, tipo ARPAC, ASL, Provincia ecc. sulle problematiche lamentate.

5)- In merito a tale Osservazione si rimanda a quanto già chiarito al gruppo istruttore nella sua richiesta.

PIO MASUCCI
2018.04.30 09:48:04
CN=PIO MASUCCI
C=IT
O=NON PRESENTE
2.5.4.4=MASUCCI
RSA/2048 bits

IL RUP

Ing. Pio Masucci

Pag. 2/2 - Ente: COMUNE DI FISCIANO - Anno: 2018 - Numero: 9049 - Tipo: P - Data: 30.04.2018 - Ora: 09:50 - Categoria: 0 - Classe: 0 - Fascicolo: