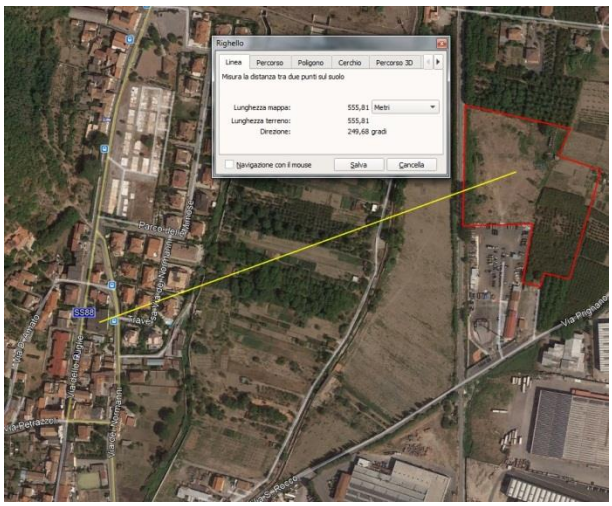
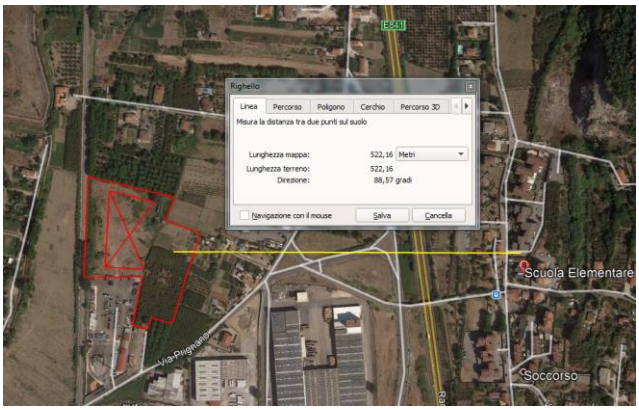
Controdeduzioni Comitato Cittadino – CUP 8143 – Verifica di assoggettabilità alla VIA “impianto compostaggio Aerobico” in Fisciano (SA)

Osservazione n° 1

Si precisa che le scuole citate si trovano a più di 500 m dall’impianto, infatti l’Istituto commerciale di Pandola e la scuola Elementare di Soccorso distano:





Tanto vale anche per la frazione Acigliano:

Nello studio preliminare ambientale prodotto a corredo dell’istanza di verifica di assoggettabilità risultano evasi tutti gli aspetti ambientali che hanno un impatto con il circondario così come indicato nel SPA da pag. 77 a 91 e da pag. 164 a 219 considerando anche I problemi ambientali esistenti del territorio di riferimento.

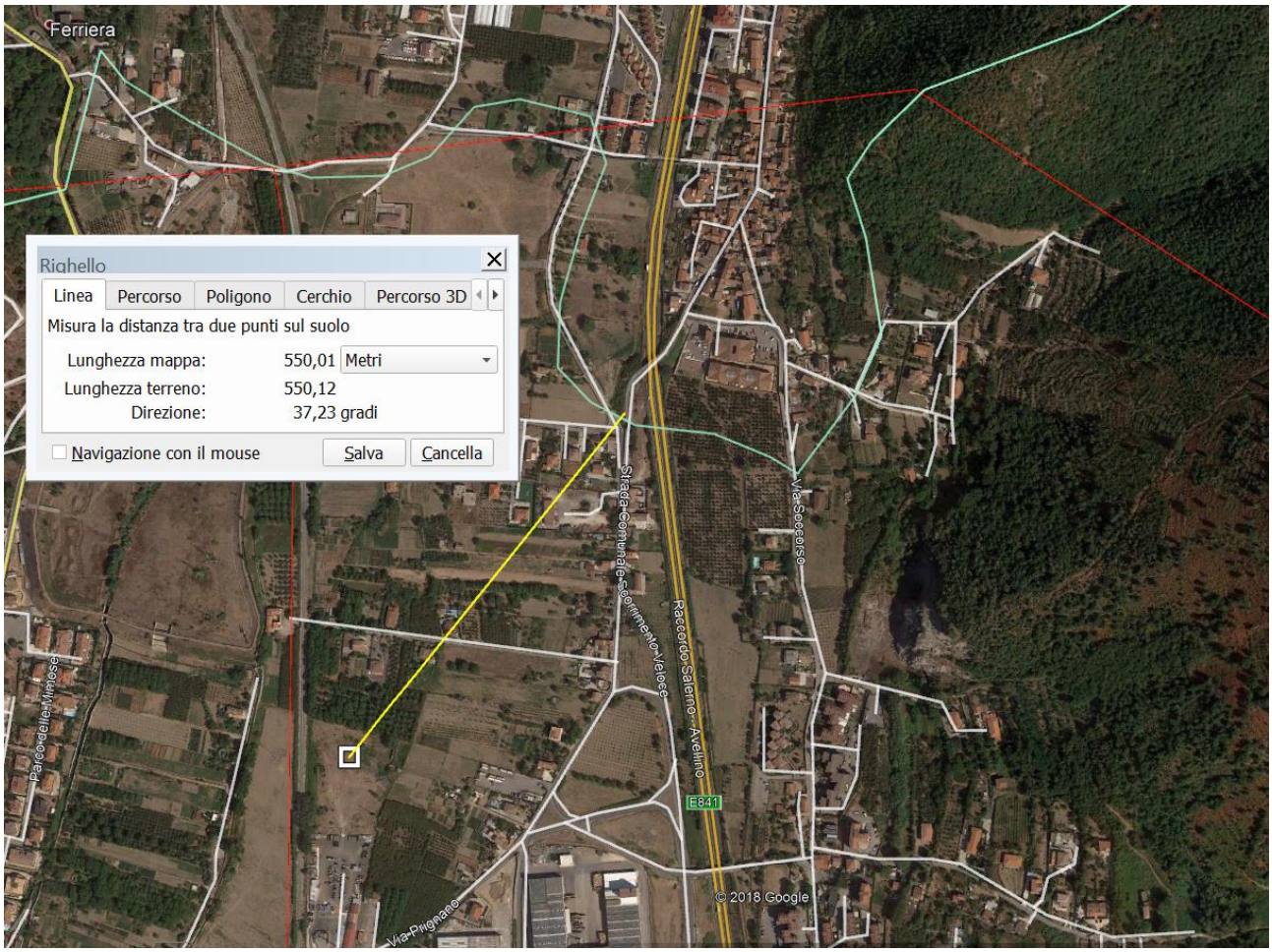
***

Osservazione n° 2

In merito a tale osservazione che richiede l’integrazione del SPA, rispetto agli ambiti territoriali dei comuni limitrofi, si precisa che, oltre al fatto che questo sia già stato fatto, vedere ad es. pag.168, ma la distanza è tale che nessun effetto potrà interessare gli stessi, Mercato S. Severino per quanto controdedotto e chiarito all’ufficio istruttore e poi per Montoro il cui confine e il centro abitati di Piazza del Galdo è a notevole distanza:

Pag. 1/6 - Ente: COMUNE DI FISCIANO - Anno: 2018 - Numero: 9049 - Tipo: P - Data: 30.04.2018 - Ora: 09:50 - Categoria: 0 - Classe: 0 - Fascicolo:

Pag. 2/6 - Ente: COMUNE DI FISCIANO - Anno: 2018 - Numero: 9049 - Tipo: P - Data: 30.04.2018 - Ora: 09:50 - Categoria: 0 - Classe: 0 - Fascicolo:



***

Osservazione n° 3-4

In merito a tali osservazione, così come già chiarito al gruppo istruttore e valutato nel SPA, invece dei 20 passaggi così come indicati dal Comitato (7150/330=20), sono stati considerati 30 "passaggi" e considerando cautelativamente il traffico già presente nell'adiacenze dell'impianto di progetto dell'area industriale di Fisciano stimato in 400 autocarri da 35 q.li si avrà un incremento al massimo giornaliero del 7.5% (30 /400). Mentre sulle strada Consortile che si collega alla E841, il numero stimato è di circa 800 autoveicoli, e quindi con un incremento di appena 3.25 %. Non si comprendono quindi le preoccupazioni del comune, che a maggior tutela se vuole evitare il passaggio di tali automezzi nel proprio territorio potrà farlo con semplice ordinanza.

La verifica degli impatti cumulativi potrà essere effettuata attraverso una matrice a cui sono assegnati pesi (dal minimo di 0,1 al massimo di 1 a cui corrisponde impatto massimo (peso più grande) in funzione dell'impatto che generano sugli aspetti ambientali, similari a quelli dell'impianto di progetto.

	IMPATTI				
SITO IMPATTANTE	SUOLO	ATMOSFERA	ACQUA	TRASPORTO	RUMORE
DORIA (100.000 mq) suolo (4) emissioni odorigene a 150m [ouE/m3] Scrubber/biofiltro (50) n° di automezzi al giorno *impatto automezzi traffico (35 q.li)* (100.000 mc/a) consumi acqua	0.7	0.7	0.7	0.6	0.9

(75) dB *confine*					
Trans Italia (75.000 mq) suolo (1) emissioni odorigene a 150m [ouE/m3] Scrubber/biofiltro (100) n° di automezzi al giorno *impatto automezzi traffico* (5000 mc/a) consumi acqua (70) dB *confine*	0.65	0.4	0.3	0.7	0.8
Centro di Raccolta comunale (10.000 mq) suolo (2) emissioni odorigene a 150m [ouE/m3] Scrubber/biofiltro (7) n° di automezzi al giorno *impatto automezzi traffico (35 q.li)* (2000 mc/a) consumi acqua (55) dB *confine*	**0.5**	**0.5**	**0.15**	**0.3**	**0.5**
Agglomerato Industriale Fisciano e Mercato S. Severino Adiacente struttura (270.000 mq) suolo (4) emissioni odorigene a 150m [ouE/m3] Scrubber/biofiltro (240) n° di automezzi al giorno *impatto automezzi traffico (35 q.li)* (200.000 mc/a) consumi acqua (65) dB *confine*	**0.8**	**0.7**	**0.8**	**0.8**	**0.7**

La realizzazione dell'impianto di compostaggio, in considerazione di quanto detto nei paragrafi dello studio preliminare ambientale, può essere così valutato.

	IMPATTI				
SITO IMPATTANTE	SUOLO	ATMOSFERA	ACQUA	TRASPORTO	RUMORE
Impianto di compostaggio (30.000 mq) (4) emissioni odorigene a 150m [ouE/m3] Scrubber/biofiltro (30) n° di automezzi al giorno *emissioni automezzi (35 q.li)* (6000 mc/a) consumi acqua (60) dB	**0.6**	**0.6**	**0.3**	**0.5**	**0.5**

Suolo: Il lotto complessivo, di forma pressoché trapezoidale ha uno sviluppo di 30.000 mq, esso confina ad Sud con la strada d'accesso, mentre a Ovest con la ferrovia, a Nord ed Est con terreni privati. Le superfici saranno protette da pavimentazioni industriali impermeabili tali da non permettere la contaminazione della matrice terreno, (0.5 = 10.000 mq ; 0.8 = 270.000 mq)

Atmosfera: le emissioni che comportano un impatto rispetto ai ricettori presenti e a quelli che di altri impianti presenti in zona, si confronteranno sia in termini di emissioni odorigene - post depurazione

Pag. 3/6 - Ente: COMUNE DI FISCIANO - Anno: 2018 - Numero: 9049 - Tipo: P - Data: 30.04.2018 - Ora: 09:50 - Categoria: 0 - Classe: 0 - Fascicolo:

(biofiltro/scrubber), sia per quelle delle combustione (caldaie ecc), sia in termini di polveri grossolane emesse. Non sono da considerarsi le polveri sottili PM10 e 2.5 in quanto l'impianto di progetto è a freddo e senza processi anareobici derivanti da digestori/reattori, (0.4 =1 ; 0.8 =5)

Acqua: consumi di acqua per processi e attività in genere /servizi igienici, raffreddamento, ecc..
(0.1 = 1500mc/a ; 0.8 = 200.000mc/a)

Trasporto: impatto del numero di automezzi che entrano ed escono nella giornata dai siti che potenzialmente influiscono sul traffico veicolare (0.3 = 7 ; 0.8 = 240)

Rumore: dalle valuatzioni, misurazioni e previsioni d'impatto acustico redatte si sono dati estrapolati i sequenti pesi. (0.5 = 55 d ; 0.9 = 75 dB)

Dalle considerazione fatte si vede che il traffico veicolare e gli impatti ad esso correlati nonché a quelli olfattivi, saranno in linea alla situazione ex ante. Così come le emissioni in atmosfera, i traporti e il rumore saranno poco impattanti rispetto agli altri impianti già presenti e quindi gli impatti ritenuti trascurabili.

Si precisa che quanto osservato dai Comuni limitrofi e del Comitato dei cittadini rispetto agli impatti con altre situazioni di degrado, non può essere oggetto della presente valutazione in quanto gli impatti cumulativi per essere tali devono riferirsi a matrici ambientali confrontabili e quindi in qualche modo sommabili dando gli opportuni pesi. Gli esempi fatti dei fiumi (Solofrana), delle vasche di Acigliano non avendo caratteristiche simili non è possibile fare confronti in termini di matrice.

Pertanto si può concludere affermando che al realizzazione dell'impianto di compostaggio, non aggraverà e/o modificherà in modo sostanziale la situazione esistente. Infatti come visto gli impatti previsti sono trascurabili rispetto alla situazione attuale nel comune di Fisciano e nei territori confinanti, non avendo che impatti cumulativi in linea con quelli attuali.

***

Osservazione n° 5
In merito a tale osservazione si rimanda a quanto già chiarito nell'osservazione n° II)- Profili di impatto ambientale al comune di Mercato S. Severino.

***

Osservazione n° 6
In merito a tale Osservazione si fa rilevare così come già indicato in precedenza che per quanto attiene la questione urbanistica, l'ASI si è già pronunciata per la realizzazione di un impianto simile nella stessa area dando parere favorevole alla realizzazione. Il consiglio comunale si è espresso già in forma favorevole alla compatibilità dell'area e siccome lo stesso progetto dovrà essere sottoposta ad AIA (autorizzazione integrata ambientale) che include l'art. 208 del D.lgs 152/06 e s.m.i. sarà proprio in quella sede che si completerà l'iter di variante. Si rammenda che ai sensi del comma 6 dell'art. 208 *…. Entro 30 giorni dal ricevimento delle conclusioni della Conferenza dei servizi, valutando le risultanze della stessa, la regione, in caso di valutazione positiva del progetto, autorizza la realizzazione e la gestione dell'impianto. L'approvazione sostituisce ad ogni effetto visti, pareri, autorizzazioni e concessioni di organi regionali, provinciali e comunali, costituisce, ove occorra, variante allo strumento urbanistico e comporta la dichiarazione di pubblica utilità, urgenza ed indifferibilità dei lavori.*

Si ritiene, che durante la fase dell'AIA per la quale è prevista la conferenza dei servizi, potrà essere il luogo di confronto anche con gli altri Enti, tipo ARPAC, ASL, Provincia ecc. sulle problematiche lamentate.

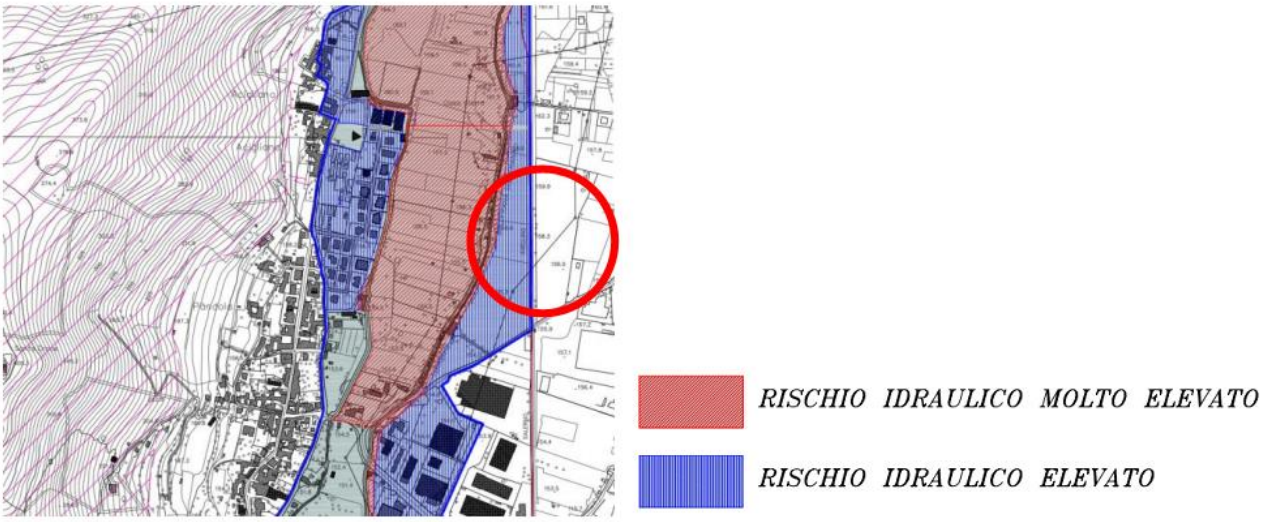
***

Pag. 4/6 - Ente: COMUNE DI FISCIANO - Anno: 2018 - Numero: 9049 - Tipo: P - Data: 30.04.2018 - Ora: 09:50 - Categoria: 0 - Classe: 0 - Fascicolo:

Pag. 5/6 - Ente: COMUNE DI FISCIANO - Anno: 2018 - Numero: 9049 - Tipo: P - Data: 30.04.2018 - Ora: 09:50 - Categoria: 0 - Classe: 0 - Fascicolo:

Osservazione n° 7

In merito a tale Osservazione è bene precisare che nella zona dove si intende realizzare l'impianto è presente un confine fisico tra il comune di Fisciano e quello di Mercato S. Severino che è la ferrovia. Tale limite fa si che non vi possa essere nessun impatto urbanistico. Infatti, gli stessi vincoli PSAI sono stati definiti ad esempio per il territorio di Mercato S. Severino e no per quello di Fisciano e quindi evidentemente chi ha effettuato gli studi e redatto le carte ha già considerato il vincolo fisico della Ferrovia tale da dividere i due scenari senza soluzione di continuità, come giustamente si è evidenziato nella nota grafica che si riporta al fine di mostrare al gruppo istruttore il trascurabile impatto che l'impianto possa avere sul comune limitrofo.



Come si vede l'impianto non rientra nelle fasce di rischio idraulico e così come detto nelle osservazioni dagli stessi estensori ***… rispetta i requisiti ambientali e paesaggistici richiesti ….***

Osservazione n° 8

In merito a tale Osservazione si precisa che noi stiamo esaminando una verifica di Assoggettabilità a VIA ai sensi dell'art. 20 del D.lgs 152/06 e non una VIA e quindi un SIA (studio d'impatto ambientale) ai sensi dell'art.22 per il quale non era necessario contemplare soluzioni alternative, ma ad ogni buon conto si è cercato di chiarire anche questo aspetto.

Il comune di Fisciano aderendo alla richiesta della Regione Campania di allocare un impianto di compostaggio nel proprio territorio ha espresso tale volontà indicando la zona di territorio che ha ritenuto essere maggiormente compatibile con lo stesso, la scelta del sito non poteva che essere quella indicata. Infatti, nei pressi dell'area scelta è presente un Centro di Raccolta di rifiuti differenziati comunale, che raccoglie l'organico (rifiuto umido e vegetale) e quindi il trasferimento avverrebbe in modo rapido e a Km 0, a differenza di oggi che avviene, nel migliore dei casi, ad es. all'impianto di Salerno (attualmente chiuso) e/o Eboli o a siti molto più lontani, il tutto dipende dalla loro disponibilità. Con soluzione progettata il tutto avverrebbe nelle adiacenze con minimi impatti in termini di trasporti. Inoltre, visto che la normativa indica che gli impianti di gestione dei rifiuti preferibilmente vengano allocati in aree industriali l'area scelta è quella dettata dai seguenti criteri: maggiore distanza dai centri abitati, presenza di un sistema fognario adeguato alle superfici di progetto, presenza di un'adeguata rete viaria di accesso al sito e di collegamenti con la rete autostradale. Il sito scelto, rispetto ai suddetti criteri è quello che maggiormente li individua. Inoltre come si può vedere dalla griglia allegata ai chiarimenti del gruppo istruttore l'unica area industriale libera e disponibile nel comune di Fisciano che rispetta tutti i criteri è quella scelta.

La scelta della tecnologia "aerobico" che demolisce la sostanza organica in modo "naturale" e non produce gas combustibili è la migliore e sicura, infatti, nel nostro caso utilizzando SO selezionata da raccolta differenziata spinta (vedere dati ISPRA di Fisciano e comuni limitrofi), sfalci e potature verdi, si produrrà un

fertilizzante ottimo per impieghi in agricoltura e florovivaismo nella forma di compost di qualità. Con tale tecnologia si potrà raggiungere "l'obiettivo rifiuti zero", che come nel nostro caso si realizza quando la filiera della gestione dei rifiuti sia la più corta possibile e si conclude con la fine del rifiuto e l'inizio di un materiale nuovo che deve essere reimmesso nel ciclo della vita (il compost da processo aerobico è l'unico che può garantire la qualità e i minimi impatti ambientali).

Osservazione n° 9

In merito a tale Osservazione si precisa essendo gli impatti prodotti del tutto trascurabili, viste le dimensioni, le caratteristiche e le scelte tecnologiche, ulteriori interventi di mitigazione non si rendono necessari. Solo il fatto che tutte le attività si svolgono al chiuso, in depressione e con varie porte di ingresso, per non parlare del biofiltro che è stato sovradimensionato anche per rispondere ad eventuali ma non ipotizzabili malfunzionamenti.

Osservazione n° 10

In merito a tale Osservazione il sito è idoneo geologicamente per ospitare un impianto così progettato in quanto trattasi di "compostaggio aerobico" e non di una discarica, e quindi non serve una "barriera geologica " così come osservato. L'unica barriera fisica necessaria è quella alle acque percolaticce presenti in alcune aree del capannone e che verranno separate dalla fondazione e dalla pavimentazione impermeabile industriale. Le stesse verranno poi convogliate in vasche a perfetta tenuta.

Osservazione n° 11

In merito a tale Osservazione si precisa che i suoli oggetto d'intervento e quelli adiacenti non sono utilizzati per coltivazioni di pomodoro ne tantomeno del San Marzano D.O.P. – Denominazione Origine Protetta e quindi non si comprende perché si faccia riferimento a tale produzione. Infatti, come meglio descritto i terreni agricoli non avranno nessun impatto negativo rispetto al progetto presentato e tanto meno non potrebbero essere in nessun modo influenzati dall'impianto di compostaggio aerobico in progetto. Inoltre non si comprende il motivo per il quale si sarebbe dovuto inserite tale informazione in una Valutazione di Impatto Ambientale, visto che il documento in questione è uno studio preliminare ambientale, che riteniamo abbia dimostrato che gli impatti sono del tutto trascurabile e per il quale è parere degli scriventi non necessitare di ulteriori valutazioni.

IL RUP
Ing. Pio Masucci

PIO MASUCCI
2018.04.30 09:49:00
CN=PIO MASUCCI
C=IT
O=NON PRESENTE
2.5.4.4=MASUCCI
RSA/2048 bits

Pag. 6/6 - Ente: COMUNE DI FISCIANO - Anno: 2018 - Numero: 9049 - Tipo: P - Data: 30.04.2018 - Ora: 09:50 - Categoria: 0 - Classe: 0 - Fascicolo: