



UOD 50 06 06

Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2018. 0088838 08/02/2018 09,14
Mitt. : Valutazioni Ambientali

Dest. : COMUNE DI COLLE SANNITA; AERONAUTICA MILITARE
ARPAC BENEVENTO; PREFETTO BENEVENTO
Classifica : 52.5. Fascicolo : 6 del 2018



**RAPPRESENTANTE UNICO DELLO STATO
VICE PREFETTO VICARIO DI BENEVENTO**
Pec.: vicarioprefetto.prefbn@pec.interno.it

**MINISTERO DEI BENI CULTURALI
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO DEL MOLISE**
Pec.: mbac-sabap-mol@mailcert.beniculturali.it

**AERONAUTICA MILITARE
TERZA REGIONE AEREA – REPARTO TERRITORIO E PATRIMONIO**
Lungomare Nazario Sauro, 39
70100, BARI (Ba)
Pec.: aeroscuoleaeroregione3@postacert.difesa.it

COMANDO RFC REGIONALE CAMPANIA UFFICIO AFFARI GENERALI
Via G. Lahalle- CASERMA MAMELI
80141 ,NAPOLI (Na)
Pec.: comfopsud@postacert.difesa.it

COMANDO MARITTIMO SUD DI TARANTO
Corso due Mari, 38-74123 Taranto74100, TARANTO (TA)
Pec: marina.sud@postacert.difesa.it

COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO DELLA PROVINCIA DI BENEVENTO
C.da Capodimonte -S.S. 90 bis
82100,BENEVENTO (bn)
Pec: com.prev.benevento@cert.vigilfuoco.it

ENAV S.P.A.
DIREZIONE GENERALE- VIA SALARIA, 71
600138,ROMA (RM)
Pec.: protocollogenerale@pec.enav.it

DIREZIONE OPERAZIONI NAPOLI BLOCCO TECNICO
ENAC-ENAV-CAAV
Viale Fulco Ruffo di Calabria- Aeroporto di Capodichino
80144,Napoli (NA)

CUP8010_Adp

Via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli – Tel. 081.7963012 – Fax 081.7963048 – uod.500606@pec.regione.campania.it



UOD 50 06 06

*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema*

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

Pec.: protocollo@pec.enac.gov.it

MINISTERO DEI BENI CULTURALI
SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO
PER LE PROVINCE DI CASERTA E BENEVENTO
VIALE DOUHET,2/A- PALAZZO REALE 81100,CASERTA (CE)
Pec.: mbac-sabap-ce@mailcert.beniculturali.it

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI
Direzione Generale Territoriale per il Centro Sud U.S.T.I.F. Campania
Via Emanuele Gianturco, 1 02/A
80142, Napoli (Na)
Pec.: ustif-napoli@pec.mit.gov.it

MINISTERO DELLO SVILUPPO ECONOMICO- COMUNICAZIONI
-Ispektorato Territoriale della Campania - Interferenze Elettriche
Piazza Garibaldi, 19
80142,NAPOLI (Na)
Pec.: dgat.div12.ispcmp@pec.mise.gov.it

PROVINCIA DI BENEVENTO
Rocca Dei Rettori
82100,BENEVENTO (Bn)
Pec.: protocollogenerale@pec.provinciabenevento.it

REGIONE CAMPANIA
Direzione Generale per il Governo dei Lavori Pubblici e la Protezione civile
UOD 500913- Genio civile di Benevento- presidio protezione civile
Via Arco Traiano, 42 –
82100,Benevento (BN)
Pec.: dg5009.uod13@pec.regione.campania.it

E-DISTRIBUZIONE
Centro Direzionale Isola G/3 80143,NAPOLI (Na)
Pec.: eneldistribuzione@pec.enel.it

COMUNE DI COLLE SANNITA

CUP8010_AdP

Via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli –Tel. 081.7963012 – Fax 081.7963048 – uod.500606@pec.regione.campania.it



UOD 50 06 06

*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema*

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

Piazza Giuseppe Flora, 9
82024 Colle Sannita (BN)
Pec.: comune.collesannita@pcert.it

Arpa Molise
Via U. Petrella n.1,
86100 Campobasso
Pec.: arpamolise@legalmail.it

Regione Molise
Servizio Conservazione della Natura e V.I.A
Via Genova n°11
86100 Campobasso
Pec.: regionemolise@cert.regione.molise.it

Provincia di Campobasso
Via Roma n°47
86100 Campobasso
Pec.:provincia.campobasso@legalmail.it

Comune di Cercemaggiore
Via Carducci n°2
86012 – Cercemaggiore
Pec.: comune.cercemaggiorecb@legalmail.it

Comune di Riccia
Via Zaburri n°3
86016 – Riccia
Pec.:comune.ricciacb@legalmail.it

Comune di Jelsi
Piazza Umberto I
86015 – Jelsi

CUP8010_Adp

Via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli – Tel. 081.7963012 – Fax 081.7963048 – uod.500606@pec.regione.campania.it



UOD 50 06 06

*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema*

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

Pec.: ufficiotecnico@pec.comune.jelsi.cb.it

Comune di Circello

Via Roma, 50
82020 Circello (BN)
Pec.:circello@pec.it

Comune di Castelpagano

Piazza Municipio, 14
82024 Castelpagano BN
Pec.: protocollo@pec.comune.castelpagano.bn.gov.it

ARPAC

AG. REG. PROTEZIONE AMBIENTALE CAMPANIA
DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI BENEVENTO
VIA SAN PASQUALE 36/B
82100 ,BENEVENTO (BN)
Pec.: arpac.dipartimentobenevento@pec.arpacampania.it

ASL BN - Azienda Sanitaria Locale Benevento

Via Oderisio 1
82100 ,BENEVENTO (BN)
Pec.: dp.direzione@pec.aslbenevento.it

**Distretto Idrografico Dell'appennino Meridionale
ex Autorita' Di Bacino Nazionale Liri- Garigliano- Volturno**

Viale Lincoln Ex Area Saint Gobain
81100,Caserta (Ce)
Pec.:protocollo@pec.autoritalgv.it

Regione Campania

Direzione Generale per le Politiche Agricole,Alimentari e Forestali
UOD 500704- Ufficio centrale Foreste e Caccia

CUP8010_AdP

Via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli – Tel. 081.7963012 – Fax 081.7963048 – uod.500606@pec.regione.campania.it



*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema*

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

Centro Direzionale Isola A6 80143, Napoli (NA)
Pec.: dg06.uod07@pec.regione.campania.it

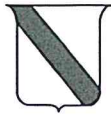
Regione Campania
Direzione Generale per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali
UOD 500706 - Tutela della qualità,
tracciabilità dei prodotti agricoli e zootecnici servizi di sviluppo agricolo
Centro Direzionale Isola A6 80143, Napoli (NA)
Pec.: dg06.uod09@pec.regione.campania.it

Regione Campania
Direzione Generale per le Politiche Agricole, Alimentari e Forestali
UOD 500711 - Servizio Territoriale Provinciale Benevento
Via Trieste e Trento 1 – 82100 Benevento
Pec.: uod.500711@pec.regione.campania.it

COMUNITÀ MONTANA TIRRENO E ALTO TAMMARO
Via Telesina
82020, Cerreto Sannita (BN)
Pec.: comtammaro@pec.it

Regione Campania
Direzione Generale per lo Sviluppo Economico e le Attività Produttive
UOD 500203- Energia, Efficientamento e Risparmio Energetico,
Green Economy e Bioeconomia
Pec: dg02.uod04@pec.regione.campania.it

Cogein energy srl
Pec: cogeinenergy@pec.it



*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema*

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

Oggetto: CUP 8010 - Procedura di VIA per il progetto di “realizzazione di un impianto eolico nel Comune di Colle Sannita (Bn) alla località “monte freddo” potenza 6 mw”. Esame delle controdeduzioni rese dal proponente, ex art. 10 bis della Legge 241/90 e ss.mm.ii., alla comunicazione del verbale della riunione conclusiva della conferenza dei servizi, contenente l’esito della stessa.

Atteso che con nota prot. n. 749141 del 14/11/2017 veniva comunicato alle Amministrazioni convocate in conferenza dei servizi ed alla Società Cogein Energy srl che il verbale della riunione di conferenza del 07/11/2017, relativa alla procedura in oggetto, era stato pubblicato sulle pagine web regionali dedicate ai procedimenti VIA – VI – VAS, all’indirizzo <http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS>.

Con la predetta nota si comunicava inoltre che la UOD Valutazioni Ambientali avrebbe adottato, ai sensi dell’art. 14 ter., comma 7 della Legge 241/90 e ss.mm.e ii, la determinata conclusione della conferenza di servizi con gli effetti di cui all’articolo 14 - quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti e riportate nel verbale di che trattasi.

Con nota prot. COLL/051/GDM/VC/17, prot. reg 778546 del 27/11/2017, la Cogein Energy srl trasmetteva a questa UOD le “osservazioni ai sensi dell’art. 10bis L. 241/90 – Riscontro preavviso di rigetto del 14/11/2017”, consistenti in controdeduzioni all’esito della conferenza di servizi ed alle relative motivazioni espresse nel verbale di conferenza del 07/11/2017, chiedendo all’amministrazione procedente di “riconoscere la Assoluta prevalenza dei pareri favorevoli e rilasciare la richiesta autorizzazione, in ogni caso astenendosi dall’adottare il preannunciato provvedimento di diniego.”.

Con nota prot. reg. n. 817930 del 12/12/2017, le predette osservazioni della Cogein Energy srl venivano trasmesse alle Amministrazioni convocate in conferenza di servizi, alle quali contestualmente si chiedeva “di procedere all’esame delle osservazioni di che trattasi e di trasmettere le relative determinazioni alla scrivente UOD, per il tramite del rispettivo rappresentante, entro 10 giorni dalla ricezione della presente comunicazione, via pec all’indirizzo uod.500606@pec.regione.campania.it. Nelle more è sospesa l’efficacia della decisione di chiusura della Conferenza di Servizi. Con l’avvertimento che in mancanza di riscontro nei termini indicati resta confermato il parere reso in c.d.s. e si emanerà direttamente il decreto”.

In merito sono pervenuti i seguenti riscontri:

- Direzione generale Sviluppo Economico e Attività produttive, UOD Energia, Efficientamento e Risparmio Energetico, Green Economy e Bioeconomia, nota prot. reg. n. 850197 del 28/12/2017;
- Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento, nota prot. n.18481 del 21/12/2017;

CUP8010_AdP

Via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli – Tel. 081.7963012 – Fax 081.7963048 – uod.500606@pec.regione.campania.it



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

- ARPAC Dipartimento Benevento, nota prot. reg. n. 947 del 02/01/2018;
- Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio del Molise, nota prot. n.11 del 02/01/2018,
- Istruttoria di VIA;

Tanto premesso si procede all'esame delle controdeduzioni nota prot. COLL/051/GDM/VC/17, prot. reg 778546 del 27/11/2017:

A) DISSENSI PERVENUTI

1) Parere negativo della Direzione generale Sviluppo Economico e Attività produttive, UOD Energia, Efficiamento e Risparmio Energetico, Green Economy e Bioeconomia.

Con nota prot. reg. n. 850197 del 28/12/2017, la Direzione generale Sviluppo Economico e Attività produttive, UOD Energia, Efficiamento e Risparmio Energetico, Green Economy e Bioeconomia, trasmetteva le proprie determinazioni in merito all'esame delle controdeduzioni della Cogein Energy srl. In particolare la predetta UOD "Preso atto - delle osservazioni ex art. 10 bis della I_ 241190 e ss.mm.ii. presentate dal Proponente in merito alla chiusura con esito negativo della Coerenza di servizi relativa alla procedura di VIA per il progetto di "realizzazione di un impianto eolico nel Comune di Colle Sannita (Bn) alla località "Monte Freddo" potenza 5 mw"; - che le osservazioni presentate, con riguardo a quanto di competenza di questa UOD, non sollevano errori di valutazione ma si limitano a contestare la legittimità della DGR 533/2016, deducendone un presunto obbligo di disapplicazione; Considerato che la società Cogein Energy srl risulta aver impugnato la DGR 533/2016 ma, ad oggi, non risultano adottati provvedimenti cautelari né decisioni di merito e che, in giudizi analoghi aventi ad oggetto il medesimo provvedimento, la giurisprudenza amministrativa si è espressa in termini favorevoli in merito alla legittimità della DGR 533/2016;.Dato atto - Che le prescrizioni espresse dal rappresentante di questa UOD nella CdS del 25/07/2017, in ordine all'obbligo di conformarsi alla DGR 533/2016, non risultano a tutt'oggi ottemperate e non vi sono pertanto gli estremi per rivedere il parere non favorevole espresso nella CdS del 7/11/2017; CONFERMA il parere non favorevole espresso dal rappresentante di questa UOD durante la riunione conclusiva della Conferenza di Servizi del 7/11/2017.".

Per quanto sopra rappresentato le osservazioni formulate dal proponente si ritengono non ammissibili.

2) Parere negativo della la Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento

Con nota prot. n.18481 del 21/12/2017, prot. reg. n. 912 del 02/01/2018, la Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento procedeva all'esame delle controdeduzioni della Cogein Energy srl relative al parere contrario reso dalla stessa Soprintendenza nella seduta di conferenza di servizi del 07/11/2017, precisando quanto testualmente si riporta:



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

“- in merito all'affermazione della Società proponente che "la scrivente era tenuta alla conoscenza nel dettaglio alla conoscenza dei vincoli operanti sul territorio di propria competenza", che l'attestazione dell'avvenuta ricognizione dei vincoli paesaggistici di cui al D.Leg.vo 42/2004 di cui all'art. 142 comma 1 del D.Lgs 42/2004 e s.m.i. eventualmente presenti sulle particelle oggetto di intervento è di competenza degli Enti sub delegati dalla Regione Campania in materia paesaggistica;

- in merito all'estensione indebita delle proprie considerazioni ostative ad argomenti che esulano totalmente dalle proprie competenze, che la mancata compatibilità dell'installazione della turbina indicata come CS01 deriva da valutazioni di carattere oggettivo riportate nella Tabella 2- Aree individuate come beni paesaggistici di cui all'articolo 134 di cui alle lettere a), b) e c) del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 contenuta nei Criteri per l'individuazione delle aree non idonee all'installazione di impianti colle/ con potenza superiore a 20 kW e indirizzi in materia di autorizzazioni energetiche da fonte eolica allegati alla Delibera di Giunta Regionale n.533/2016. Tale tabella stabilisce per gli impianti con aereogeneratori di tipo D, ossia Altezza al mozzo (I-I) > 51 metri e diametro del rotore > 40 metri, una fascia di interdizione pari a 1.000-1.600 metri dal limite dell'area boscata precisando le motivazioni dell'esclusione in tale aree di tali impianti. Le fasce di rispetto individuate dalla sopramenzionata tabella costituiscono un valido strumento per l'individuazione delle aree non idonee all'installazione di impianti eolici di cui era prevista l'individuazione da parte delle regioni dall'Allegato 3 del DM 10 settembre 2010 del Ministero dello sviluppo economico già nel 2010 e offrono alle Amministrazioni e agli operatori un quadro certo e chiaro di riferimento e orientamento per la localizzazione dei progetti. Questo Ufficio, pertanto nell'espressione del parere contrario alla localizzazione della turbina CS01 ha inteso rafforzare il giudizio di competenza evidenziando le motivazioni di esclusione oggettivamente dettagliate dalla Tabella 2- Aree individuate come beni paesaggistici di cui all'articolo 134 di cui alle lettere a), b) e c) del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 contenuta nei Criteri per l'individuazione delle aree non idonee all'installazione di impianti eolici con potenza superiore a 20 kW e indirizzi in materia di autorizzazioni energetiche da fonte eolica allegati alla Delibera di Giunta Regionale n.533/2016: La struttura ed il funzionamento del bosco, quale perfetto ecosistema, ammettono unicamente interventi capaci di produrre limitatissime interferenze sugli equilibri paesistico-ambientali e sui correlati aspetti di percezione storico identitaria di tale tipologia di flora naturale. La realizzazione di impianti calici nelle aree e nelle formazioni boschive, comporterebbe significative criticità generali sulla struttura e sul funzionamento dell'ecosistema boschivo, con sensibile interferenza sulla percezione storico-identitaria, e sulla fruibilità paesaggistica dei luoghi, provocando riduzione del livello di qualità e naturalità dei boschi nonché alterando i rapporti figurativi consolidati dei paesaggi forestali, oltreché ad incidere anche sugli aspetti legati a finalità di protezione idrogeologica e di riequilibrio climatico che viene anche perseguita con cicliche azioni di rimboschimento di tali aree. In merito alla lamentata violazione del combinato disposto del punto 14.9 dell'Allegato DM 10/09/2010 e dell'art.152 comma 1 del D.lgs 42/2004 per effetto dell'espressione del parere di compatibilità del progetto con la conservazione dei valori espressi dai beni protetti ai sensi delle disposizioni del Titolo III del Codice dei beni e delle attività culturali, la scrivente osserva che il progetto in questione rientra nei procedimenti per l'autorizzazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili localizzati in aree sottoposte a



Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

tutela ai sensi del decreto legislativo sopracitato come dimostrato dalla stessa società proponente nella relazione paesaggistica prevista dal DPCM del 12/12/2005 quale elaborato necessario alla valutazione della compatibilità del progetto con il regime vincolistico dell'area oggetto di intervento. La scrivente rileva, infine, che quella della Soprintendenza è una valutazione di discrezionalità tecnica da rapportare al carattere paesaggistico ed esteriore del bene tutelato, non riconducibile alla sola e mera applicazione di indici puramente indicativi di verifica dell'interferenza visiva".

Per quanto sopra rappresentato le osservazioni formulate dal proponente si ritengono non ammissibili.

3) Parere Favorevole dell'ARPAC con prescrizioni.

Con riferimento al parere dell'ARPAC la Cogein Energy s.r.l. chiede di non confermare la prescrizione imposta dalla predetta amministrazione sulla modalità di funzionamento MODE S04 riconoscendo valida la modalità di funzionamento MOD SO2.

Con nota prot. reg. n. 947 del 02/01/2018, l'ARPAC Dipartimento Benevento trasmetteva le proprie determinazioni in merito alle osservazioni formulate dalla Cogein Energy alle decisioni assunte dalla Conferenza di Servizi con verbale del 7/11/2017. In particolare l'ARPAC sulla base di quanto emerso dai calcoli previsionali delle emissioni acustiche dell'impianto eolico di che trattasi, all'esito dell'esame delle controdeduzioni formulate dalla Cogein Energy srl, rappresentava quanto segue *"si ritiene di riconfermare la prescrizione espressa con nota prot. 65183 del 06/11/2017 e confermata nella Conferenza di Servizi del 7/11/17. Se a seguito delle misure fonometriche post operam emergeranno condizioni di rumorosità REALE notevolmente differente, ed in particolare inferiore, rispetto MCA a quanto ipotizzato in fase previsionale e pertanto se la rumorosità REALE risultasse meno gravosa per i ricettori, rispetto ai calcoli effettuati nella fase ante operam, questa Agenzia si rende disponibile a rimodulare il parere formulato. In fase di pre-esercizio la ditta deve effettuare una campagna di misure fonometriche volte ad accertare i rispetto della normativa vigente in materia di acustica ambientale. Questo Dipartimento, se avvisato con congruo anticipo, è disponibile ad effettuare congiuntamente alla Ditta, i rilievi fonometrici post operam in fase di pre-esercizio."*

Per quanto sopra rappresentato le osservazioni formulate dal proponente si ritengono non ammissibili.

4) Parere negativo della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio del Molise

Con nota prot. n.11 del 02/01/2018, prot. reg. n. 3792 del 03/01/201, la Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio del Molise trasmetteva le proprie determinazioni relative all'esame della controdeduzioni ex art. 10 bis della L. 241/90 alle decisioni assunte dalla conferenza di servizi con verbale del 07/11/2017. In particolare la Soprintendenza, preso atto delle osservazioni formulate dalla ditta in riferimento all'art. 10 bis della L. 241/1990, ha ritenuto *"che esse nulla aggiungano a quanto già preso in considerazione con la ns. nota prot. n. 11702 del 25/09/2017. Tanto sopra detto, si conferma quanto già espresso in precedenza"*.



*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema*

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

Per quanto sopra rappresentato le osservazioni formulate dal proponente si ritengono non ammissibili.

5) Istruttoria di VIA

Il proponente rappresenta che l'istruttoria di VIA allegata al verbale della conferenza di servizi propone un parere favorevole di Valutazione di impatto Ambientale con prescrizioni, poi modificato in conferenza di servizi come testualmente si riporta *"alla luce delle sopraggiunte valutazioni contenute nel parere della soprintendenza di Caserta e di quella di Benevento e della verifica delle distanze ai sensi della DGR 533/2016, esprime parere negativo di valutazione di impatto ambientale alla realizzazione del progetto de quo"*. In merito il proponente osserva che il Gruppo Istruttore modificando il parere come sopra rappresentato ha *"obliterato e comunque tralasciato di considerare nell'ultima seduta tutte le altre proprie valutazioni sulle numerose componenti ambientali che erano state già favorevolmente esaminate nella propria relazione istruttoria, affermando la compatibilità ambientale dell'impianto eolico."*

In merito, il Gruppo Istruttore con aggiornamento dell'istruttoria ha rappresentato che:

"dalla lettura delle osservazioni trasmesse dalla Società proponente ai sensi dell'art. 10bis della L.241/90 e dalla lettura delle note pervenute a questa UOD quale riscontro da parte delle Amministrazioni coinvolte nel procedimento alle suddette osservazioni, con particolare riferimento al parere reso dalla UOD Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia, deputata al rilascio dell'Autorizzazione Unica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387 del 29.12.2003, questo gruppo istruttore esprime parere negativo alla realizzazione dell'impianto in oggetto in quanto:

- gli elementi istruttori contenuti nella nota prot. n. 18481 del 21/12/2017 dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento, confermata nella validità con nota prot. 15729 del 06/11/2017, hanno palesato che la realizzazione del progetto de quo comporterebbe impatto sull'ambiente alterandone la componente paesaggistica.

- le opere non rispettano nessuna delle distanze indicate nell'Allegato alla D.G.R. Campania n. 533 del 04.10.2016 così come a quanto riportato nella Tab.2 Aree individuate come beni paesaggistici di cui all' articolo 134 di cui alle lettere a), b) e c) del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 della medesima D.G.R. Campania n. 533/2016.

Per quanto sopra rappresentato le osservazioni formulate dal proponente si ritengono non ammissibili.

B) COMPUTO DEI PARERI PREVALENTI

Dopo aver effettuato il computo dei pareri acquisiti in conferenza dei servizi, il proponente rappresenta che la stessa *"si sarebbe dovuta concludere positivamente sulla base della prevalenza dei pareri favorevoli ammissibili resi dalle Amministrazioni convocate, non potendosi riconoscere valore decisivo ex se al preteso non rispetto delle prescrizioni della D.G.R. n. 533/2016, che si ritiene essere totalmente illegittima, così come meglio specificato"*.



*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema*

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

In merito si osserva che tra le Amministrazioni che hanno espresso definitivamente la propria posizione relativa al progetto di che trattasi, solo la Comunità Montana del Titerno ed alto Tammaro ha dato parere positivo, mentre le Amministrazioni dello Stato per il tramite del Rappresentante unico hanno espresso parere negativo, così come gli uffici della Regione Campania, il Comune di Castel Pagano ed il Comune di Colle Sannita.

Appare inoltre opportuno considerare che secondo un orientamento giurisprudenziale consolidato (Consiglio di Stato sentenza n. 4374 del 27 agosto 2014) , *“l'amministrazione procedente, chiamata ad adottare il provvedimento finale, deve tener conto delle posizioni prevalenti espresse in seno alla conferenza, ma non essendo in presenza di un organo collegiale bensì di un modulo procedimentale, ciò non significa che deve attuare la volontà della maggioranza delle amministrazioni, quanto piuttosto che deve esercitare un potere discrezionale bilanciando le ragioni manifestate in seno alla conferenza, verificando in che termini si delinei la prevalenza di soddisfacimento degli interessi in gioco.”*.

Risulta pertanto congruo l'operato della conferenza di servizi che ha ritenuto di valutare prevalenti le posizioni di taluni enti, bilanciando le ragioni manifestate, dalle quali risulta che la realizzazione dell'opera comporterebbe la compromissione di rilevanti interessi pubblici impattando talune componenti ambientali, oltre che la violazione di disposizioni normative di settore.

Per quanto sopra rappresentato le osservazioni formulate dal proponente si ritengono non ammissibili.

C) MANCATA PARTECIPAZIONE ALLA CONFERENZA DI SERVIZI.

Il proponente si duole per la preclusione della sua partecipazione alla riunione della conferenza di servizi del 07/11/2017, contestando l'applicazione, a suo avviso restrittiva, del disposto normativo di cui all'art. 14 ter comma 6 della L. 241/90 come riformata con D.Lgs 127/2016.

In merito si rappresenta che è stata correttamente applicata la Legge 241/90, come riformata con Dgls/127/2016, in quanto la convocazione del proponente alle riunioni della conferenza è, ai sensi della predetta norma, una facoltà dell'amministrazione proponente - non un obbligo - qualora evidentemente lo ritenga opportuno per esigenze istruttorie.

La scelta di non convocare il proponente alla riunione di che trattasi appare evidentemente congrua se si considera che il progetto di cui si è discusso nella riunione del 07/11/2017 è un progetto già osservato integrato e controdedotto. La Cogein Energy ha partecipato al procedimento di che trattasi, ricevendo tutta la documentazione relativa alla Conferenza di Servizi al pari degli altri partecipanti, inoltre producendo controdeduzioni e/o formulando chiarimenti ogni qualvolta venivano osservate criticità progettuali da parte delle Amministrazioni partecipanti alla conferenza.

In tale prospettiva va valutata anche la sospensione del procedimento concessa alla Cogein Energy srl, con nota prot. reg. n. 634816 del 27/09/2017, al fine di consentire alla stessa società di proporre controdeduzioni al parere reso dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento con nota prot. reg. n. 737442 del 9/11/2017.



*Giunta Regionale della Campania
Direzione Generale
per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e
l'Ecosistema*

UOD Valutazioni ambientali

Il Dirigente

Il parere reso dalle suddette Amministrazioni nella riunione del 07/11/2017, è da considerarsi quale conclusione di una attività istruttoria di un progetto già osservato integrato e controdedotto dal proponente e quindi completo per l'espressione del parere definitivo.

Per quanto sopra rappresentato le osservazioni formulate dal proponente si ritengono non ammissibili.

Per tutto quanto sopra rappresentato si provvederà all'emanazione del formale provvedimento dirigenziale che sarà notificato ad avvenuta esecutività dello stesso.

Il Responsabile del procedimento
Dott. Filippo Silvestre

Avv. Simona Brancaccio