



**Giunta Regionale della Campania**

**Decreto**

**Dipartimento:**

**GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA**

<b>N°</b>	<b>Del</b>	<b>Dipart.</b>	<b>Direzione G.</b>	<b>Unità O.D.</b>
33	09/02/2018	50	6	6

**Oggetto:**

Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativo al progetto di "Realizzazione di un impianto eolico della potenza di 6 Mw nel Comune di Colle Sannita (BN) alla loc. Monte Freddo" proposto dalla Cogein Energy S.r.l. - CUP 8010.

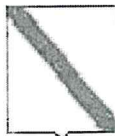
**Dichiarazione di conformità della copia cartacea:**

Il presente documento, ai sensi del T.U. dpr 445/2000 e successive modificazioni è copia conforme cartacea del provvedimento originale in formato elettronico, firmato elettronicamente, conservato in banca dati della Regione Campania.

*Estremi elettronici del documento:*

Documento Primario : 25CEC5E8AA20B3F24774EF5E431967CE6FABF4E9

Frontespizio Allegato : 80AAB07BB9E9C6D008E1A277C8631E75AC730E80



**Giunta Regionale della Campania**

**DECRETO DIRIGENZIALE**

DIRETTORE GENERALE/  
DIRIGENTE UFFICIO/STRUTTURA

DIRIGENTE UNITA' OPERATIVA DIR. /  
DIRIGENTE STAFF

**dott.ssa Brancaccio Simona**

DECRETO N°	DEL	DIREZ. GENERALE / UFFICIO / STRUTT.	UOD / STAFF
<b>33</b>	<b>09/02/2018</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

Oggetto:

***Provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativo al progetto di "Realizzazione di un impianto eolico della potenza di 6 Mw nel Comune di Colle Sannita (BN) alla loc. Monte Freddo" proposto dalla Cogein Energy S.r.l. - CUP 8010.***

	Data registrazione	
	Data comunicazione al Presidente o Assessore al ramo	
	Data dell'invio al B.U.R.C.	
	Data invio alla Dir. Generale per le Risorse Finanziarie (Entrate e Bilancio)	
	Data invio alla Dir. Generale per le Risorse Strumentali (Sist. Informativi)	

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 85/377/CEE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, pubblicata sul BURC n. 33 del 30/05/2011, sono stati approvati gli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"*;
- c. che con D.G.R. n. 294 del 21/06/2011, pubblicata sul BURC n. 41 del 04/07/2011, nelle more della adozione del nuovo disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla valutazione di impatto ambientale (VIA) e alla valutazione di incidenza (VI) di cui ai regolamenti regionali nn. 2/2010 e 1/2010 è stato rinnovato *"il funzionamento degli organismi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VI, di cui alla DGR n. 426 del 14 marzo 2008"*, demandando *"al Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente, l'adozione degli atti necessari, [...], per la formazione di una short list di personale [...], appartenente all'Amministrazione regionale, all'ARPAC e all'ARCADIS, da utilizzare per l'espletamento dell'attività istruttoria delle istanze di valutazione ambientale di competenza del Settore Tutela dell'Ambiente"*;
- d. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011 e ss.mm.ii., come disposto con D.G.R. n. 294 del 21/06/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla *"short list"* di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- e. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- f. che, ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011, sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS) e gli istruttori VIA/VI/VAS;
- g. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la *"short list"* del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- h. che con Regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e s.m.i., è stato approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R.C. n. 488 del 31/10/2013, pubblicata sul BURC n. 62 del 12/11/2013 e s.m.i., le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell'AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07, a seguito di D.G.R.C. n. 619 del 08/11/2016 denominata U.O.D. 50.06.06;
- i. che con D.lgs. n.127 del 30/06/2016 sono state apportate modifiche alla L. n. 241/1990 per cui la procedura di VIA, ai sensi dell'art. 14, comma 4, della citata Legge come modificata dal richiamato D.lgs., prevede l'acquisizione di tutte le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, concerti, nulla osta e assensi comunque denominati, necessari alla realizzazione del medesimo progetto, nell'ambito della conferenza di servizi di cui all'articolo 25, comma 3, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, convocata in modalità sincrona ai sensi dell'articolo 14-ter della L. 241/1990;
- j. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 (che, a sua volta, revocava la precedente D.G.R. n.

916 del 14/07/2005) e sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;

- k. che con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, *“nelle more dell'adozione delle iniziative di cui al punto 1., che le istruttorie di competenza della UOD Valutazioni Ambientali possano essere assegnate, oltre che al personale in servizio presso la citata UOD, al personale all'attualità iscritto alla short list di cui al DD 554/2011 e che ha maturato una adeguata esperienza istruttoria negli ultimi due anni, nonché ad altro personale regionale in servizio presso le Autorità di Bacino regionali, previa accordi con le stesse”*;

#### **CONSIDERATO:**

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 909239 del 08/02/2017 contrassegnata con CUP 8010, la Cogein Energy S.r.l., con sede in Napoli al Viale Gramsci 24, ha trasmesso istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto di *“Realizzazione di un impianto eolico della potenza di 6 Mw nel Comune di Colle Sannita (BN) alla loc. Monte Freddo*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito dalla dott.ssa Maria Assunta Santangelo e dalla dott.ssa Stefania Coraggio;
- c. che, con nota prot. reg. n. 114057 del 17/02/2017, a seguito di verifica della completezza della documentazione prevista dall'art. 23, comma 4 del Dlgs 152/2006, sono state richieste integrazioni alla predetta istanza;
- d. che il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazione con nota acquisita al prot. reg. n. 154681 del 03/03/2017;

#### **ATTESO:**

- a. che la documentazione acquisita al prot. reg. n. 154681 del 03/03/2017 - ivi compresa copia della pagina del quotidiano *La Stampa* del 03/02/2017 sulla quale è stato pubblicato l'avviso di cui all'art. 24, comma 1 del Dlgs 152/2006 - è stata pubblicata sul sito tematico VAS – VIA – VI della Regione Campania all'indirizzo <http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS>;
- b. che con nota prot. reg. n. 427671 del 20/06/2017 è stata indetta la Conferenza di Servizi di cui all'art. 14-ter della L. 241/1990, la cui prima riunione è stata convocata per il giorno 25 luglio 2017;
- c. che con prot. reg. n. 516361 del 27/07/2017, trasmessa altresì a tutti i soggetti partecipanti alla conferenza dei Servizi, è stato inviato al proponente il verbale della riunione del 25 luglio, sono state chieste le integrazioni di cui al punto 2 del citato verbale e convocata la seconda seduta della Conferenza di Servizi per il 28/09/2017;
- d. che con nota acquisita al prot. reg. n. 544290 del 08/08/2017, il proponente ha trasmesso le integrazioni richieste in sede di Conferenza di Servizi del 25/07/2017;
- e. che con nota acquisita al prot. reg. n. 634374 del 27/09/2017, il proponente – al fine di effettuare dovute precisazioni alla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento - ha chiesto la sospensione per giorni 30 della procedura autorizzativa;
- f. che con nota prot. reg. n. 634816 del 27/09/2017 è stata accordata la sospensione richiesta dal proponente e rinviata la riunione della Conferenza dei Servizi del 28/09/2017 a data da destinarsi;

- g. che il proponente con nota acquisita al prot. reg. n. 683937 del 18/10/2017 ha trasmesso i chiarimenti dovuti alla citata Soprintendenza;
- h. che con nota prot. reg. n. 695082 del 23/10/2017 è stata, quindi, convocata per il giorno 07/11/2017 la riunione conclusiva della Conferenza dei Servizi;

**RILEVATO:**

- a. che in sede di Conferenza di Servizi conclusiva del 07/11/2017 si è preso atto:
  - a.1 del parere negativo alla realizzazione del progetto *de quo* espresso dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento con nota prot. n. 15729 del 06/11/2017, acquisita al prot. reg. n. 737442 del 09/11/2017;
  - a.2 del parere negativo alla realizzazione del progetto *de quo* espresso dalla UOD 50 02 03 *Energia, efficientamento e risparmio energetico, green economy e bioeconomia* di seguito testualmente riportato: *“Per quanto attiene il rispetto delle prescrizioni di cui alla DGR 533/2016, come già evidenziato e richiesto in sede di I conferenza, dalla visione degli elaborati nonché dalla viabilità comunale e provinciale presente nell’area si evince il mancato rispetto delle distanze da dette viabilità, per cui il progetto in parola ad oggi - per quanto attiene le competenze della UOD Energia - non può avere esito positivo. Si allega report delle aree interessate con relative distanze dalla viabilità e siti sensibili”*;
- b. che, alla luce degli ulteriori pareri acquisiti in sede di Conferenza di Servizi conclusiva del 07/11/2017, il gruppo tecnico cui la procedura di VIA relativa al progetto in parola è stata assegnata, si è espresso con una proposta di parere sfavorevole a seguito del sopraggiunto parere negativo della Soprintendenza di Caserta e di quella di Benevento, nonché della verifica delle distanze ai sensi della D.G.R. n. 533/2016;
- c. che il parere di Valutazione Ambientale, così come espresso in sede di Conferenza di Servizi conclusiva del 07/11/2017 e riportato nel relativo verbale, è stato comunicato al proponente con nota prot. reg. n. 749141 del 14/11/2017;

**RILEVATO, altresì:**

- a. che con nota prot. COLL/051/GDM/VC/17, acquisita al prot. reg 778546 del 27/11/2017, la Cogein Energy S.r.l. ha trasmesso alla UOD Valutazioni Ambientali le *“osservazioni ai sensi dell’art. 10bis L.241/90 – Riscontro preavviso di rigetto del 14/11/2017”*, consistenti in controdeduzioni all’esito della conferenza di servizi ed alle relative motivazioni espresse nel verbale di conferenza del 07/11/2017, chiedendo all’amministrazione precedente di *“riconoscere la Assoluta prevalenza dei pareri favorevoli e rilasciare la richiesta autorizzazione, in ogni caso astenendosi dall’adottare il preannunciato provvedimento di diniego”*;
- b. che con nota prot. reg. n. 817930 del 12/12/2017, le predette osservazioni della Cogein Energy S.r.l. sono state trasmesse alle Amministrazioni convocate in conferenza di servizi, alle quali contestualmente è stato chiesto *“di procedere all’esame delle osservazioni di che trattasi e di trasmettere le relative determinazioni alla scrivente UOD [...]. Nelle more è sospesa l’efficacia della decisione di chiusura della Conferenza di Servizi. Con l’avvertimento che in mancanza di riscontro nei termini indicati resta confermato il parere reso in c.d.s. e si emanerà direttamente il decreto”*;
- c. che in riscontro alla citata richiesta prot. reg. n. 817930 del 12/12/2017 sono pervenute alla UOD 06 Valutazioni Ambientali le seguenti note:
  - c.1 nota della D.G. Sviluppo Economico e Attività produttive, UOD Energia, Efficientamento e Risparmio Energetico, Green Economy e Bioeconomia, prot. reg. n. 850197 del 28/12/2017;
  - c.2 nota della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento, acquisita al prot. n.18481 del 21/12/2017;

- c.3 nota di ARPAC Dipartimento Benevento, acquisita al prot. reg. n. 947 del 02/01/2018;
- c.4 nota della Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio del Molise, acquisita al prot. n.11 del 02/01/2018,
- c.5 Istruttoria di VIA;

d. che il gruppo responsabile dell'istruttoria VIA – esaminate le osservazioni prodotte dalla Cogein Energy S.r.l. nonché tutto quanto riscontrato dalle amministrazioni citate al precedente punto c in merito a dette osservazioni - si è espresso come di seguito riportato:

*"Il proponente rappresenta che l'istruttoria di VIA allegata al verbale della conferenza di servizi propone un parere favorevole di Valutazione di impatto Ambientale con prescrizioni, poi modificato in conferenza di servizi come testualmente si riporta 'alla luce delle sopraggiunte valutazioni contenute nel parere della soprintendenza di Caserta e di quella di Benevento e della verifica delle distanze ai sensi della DGR 533/2016, esprime parere negativo di valutazione di impatto ambientale alla realizzazione del progetto de quo'. In merito il proponente osserva che il Gruppo Istruttore modificando il parere come sopra rappresentato ha 'obliterato e comunque tralasciato di considerare nell'ultima seduta tutte le altre proprie valutazioni sulle numerose componenti ambientali che erano state già favorevolmente esaminate nella propria relazione istruttoria, affermando la compatibilità ambientale dell'impianto eolico'.*

*In merito, il Gruppo Istruttore con aggiornamento dell'istruttoria ha rappresentato che: 'dalla lettura delle osservazioni trasmesse dalla Società proponente ai sensi dell'art. 10bis della L.241/90 e dalla lettura delle note pervenute a questa UOD quale riscontro da parte delle Amministrazioni coinvolte nel procedimento alle suddette osservazioni, con particolare riferimento al parere reso dalla UOD Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia, deputata al rilascio dell'Autorizzazione Unica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387 del 29.12.2003, questo gruppo istruttore esprime parere negativo alla realizzazione dell'impianto in oggetto in quanto:*

- *gli elementi istruttori contenuti nella nota prot. n. 18481 del 21/12/2017 dalla Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento, confermata nella validità con nota prot. 15729 del 06/11/2017, hanno palesato che la realizzazione del progetto de quo comporterebbe impatto sull'ambiente alterandone la componente paesaggistica;*
- *le opere non rispettano nessuna delle distanze indicate nell'Allegato alla D.G.R. Campania n. 533 del 04/10/2016 così come a quanto riportato nella Tab. 2 Aree individuate come beni paesaggistici di cui all' articolo 134 di cui alle lettere a), b) e c) del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 della medesima D.G.R. Campania n. 533/2016.*

***Per quanto sopra rappresentato le osservazioni formulate dal proponente si ritengono non ammissibili"***;

- e. che il parere di Valutazione Ambientale espresso dal gruppo istruttore a seguito delle osservazioni prodotte da Cogein Energy S.r.l. - così come sopra riportato - è stato comunicato al proponente con nota prot. reg. n. 88838 del 08/02/2018;
- f. che la Cogein Energy S.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 686/2016, mediante Bonifico del 30/01/2017, agli atti della U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema;

**RITENUTO**, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale;

**VISTI:**

- la L. n. 241/1990 e s.m.i;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;

- il D.Lgs. n. 127/2016;
- il D.P.G.R.C. n. 10/2010;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 686/2016;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- il D.D. n. 554/2011 e ss.mm.ii.;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;

Alla stregua dell'istruttoria tecnica compiuta dal gruppo istruttore e dell'istruttoria amministrativa compiuta dalla U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema,

## D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere parere negativo di Valutazione di Impatto Ambientale per il progetto "*Realizzazione di un impianto eolico della potenza di 6 Mw nel Comune di Colle Sannita (BN) alla loc. Monte Freddo*", proposto dalla Cogein Energy S.r.l., con sede in Napoli al Viale Gramsci 24.
2. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
3. **DI** trasmettere il presente atto:
  - 3.1 al proponente Cogein Energy S.r.l.;
  - 3.2 a tutti i partecipanti alla Conferenza di Servizi;
  - 3.3 alla competente U.O.D. 40.01.01 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Avv. Simona Brancaccio