

**CUP 8073 - Procedimento di VIA per il progetto "Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi" sito nel comune di Marigliano (NA) in loc. via Nuova del Bosco km 1.800 - soc. Ri.GENERA s.r.l.**

Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 14 comma 4 della L. 241/1990  
12 luglio 2019 - VII<sup>a</sup> seduta

**Il progetto:** "Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi" sito nel Comune di Marigliano (NA) in loc. via Nuova del Bosco km 1.800 riguarda, in sintesi, l'ampliamento dell'impianto esistente, attraverso la realizzazione di un nuovo capannone di circa 5.270 mq; all'interno dello stesso saranno presenti zone per lo stoccaggio dei rifiuti e due linee di processo, la M1 e la M3; la linea di processo M1 è la linea multipla di selezione e vagliatura a tecnologia complessa, invece la M3 è la linea di Stabilizzazione / Miscelazione Betonaggio; l'introduzione di nuove attività di gestione dei rifiuti di seguito riportate: R13 - R3 - R4 - R5 - R12 - D15 - D14 - D13 - D9.

**Data presentazione istanza di Valutazione di Impatto Ambientale:** 12/05/2017, prot. n. 341695;

- comunicazione di avvio del procedimento: nota prot. n. 548128 del 10/08/2017;

- con nota acquisita al prot. reg. n. 549445 del 10/08/2017, il proponente ha chiesto una sospensione temporanea del procedimento di giorni 90 per poter completare ed integrare in maniera esaustiva tutta la documentazione necessaria ad avere un livello informativo e di dettaglio almeno equivalente a quello previsto all'art. 23 del D Lgs. 50/2016 per il progetto definitivo;

- con nota prot. n. 549571 del 10/08/2017 è stata accordata la proroga di 90 giorni;

- con nota acquisita al protocollo regionale in data 03/11/2017 n.722726 e successiva integrazione volontaria acquisita al prot. regionale n. 759325 del 17/11/2017, il Proponente ha trasmesso la documentazione necessaria;

La documentazione è stata ritenuta esaustiva per l'avvio del procedimento e quindi, con nota prot. n. 818002 del 12/12/2017, è stato comunicato al Proponente e ai soggetti dallo stesso indicati l'avvio del procedimento relativo all'istanza:

- Comune di Marigliano
- SUAP di Marigliano
- Regione Campania - DIP 50 DG06 UOD 14 - Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Napoli
- Città Metropolitana di Napoli - Settore Ciclo integrato dei rifiuti - ARMENA sviluppo
- Vigili del Fuoco - Comando di Napoli
- ASL NA3 sud Distretto 48
- Ente d'Ambito Sarnese Vesuviano ATO 3 Campania
- A.R.P.A. Campania Direzione Generale
- A.R.P.A. Campania Dipartimento provinciale di Napoli

**Pubblicazione avviso sui portali dedicati alla VIA e all'AIA e la copia della pagina del quotidiano "Libero" del 16 dicembre 2017.**

In data 21/12/2017 sul portale VIA VAS regionale, sez. News, è stato dato avviso della pubblicazione della documentazione all'esito della procedibilità della procedura di VIA e delle relative scadenze temporali della consultazione, indicando in 60 gg (e quindi entro il 19 febbraio 2018) il periodo durante il quale "chiunque può prendere visione degli elaborati e presentare osservazioni alla Regione Campania".

**La Conferenza di servizi di cui all'articolo 25, comma 3, del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, convocata in modalità sincrona ai sensi dell'articolo 14-ter.**

- prima riunione cds indetta per il 18/01/2018, rinviata al 19/01/2018 prot. n. 22168 dell'11/01/2018 - OdG:

- presentazione del progetto da parte del proponente;
- definizione dei lavori della Conferenza di Servizi;

- seconda seduta cds 9 marzo 2018, OdG:

- richiesta di chiarimenti e integrazioni alla documentazione presentata dal proponente;





- nel frattempo, sono pervenute le seguenti **osservazioni** pubblicate sul portale della Regione:

- sig. Saverio Lo Sapio, PEC del 18/2/2018, prot. reg. n. 113714 del 19/02/2018;
- sigg. Ambrosio Giuseppe, La Rocca Giuseppe, Lo Sapio Saverio, Allocca Pasquale, PEC del 18/02/2018 prot. reg. n. 118497 del 21/02/2018;
- dott. ing. Gilberto Donati, PEC del 19/02/2018 prot. reg. n. 118324 del 21/02/2018;
- petizione cittadini con allegati 71 moduli contenenti 3.407 firme prot. reg. n. 0115601 del 20/02/2018.

Al 09/03/2018 sono pervenute le seguenti richieste di integrazioni e/o chiarimenti e pareri:

- Città Metropolitana di Napoli, prot.reg. n. 47731 del 23/01/2018
- Comune di Marigliano (NA), prot. reg. n. 118151 del 21/02/2018;
- ASL3 Napoli Sud, prot. reg. n. 134783 del 28/02/2018;
- UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti - Napoli, in uno alla richiesta di Università Parthenope, prot. n. 135000 06/03/2018;
- ARPAC, Dipartimento Provinciale di Napoli prot. reg. n. 149396 del 06/03/2018;
- Genio Civile di Napoli, prot. n. 153719 del 07/03/2018;
- ASL3 Napoli SUD (integrazione), prot. reg. n. 152915 del 07/03/2018;
- ARPAC, prot. n. 14508/2018, prot. reg. n. 158644 del 09/03/2018.

Con nota prot. n. 175100 del 16/03/2018 è stato trasmesso agli Enti partecipanti alla Conferenza di Servizi il verbale della seconda seduta in uno alla richiesta di integrazioni, **specificando che: "il Proponente dovrà far pervenire il riscontro a tutte le richieste di integrazioni effettuate, entro 45 giorni dalla ricezione della nota.**

Dalle richieste di ARPAC e ASL3 Napoli Sud, nonché dalla seduta della Conferenza di Servizi del 9/3/18, è emersa la necessità di acquisire dal Comune di Marigliano il **certificato di destinazione urbanistica dell'area oggetto di intervento aggiornato all'anno 2017**, completo del quadro vincolistico ed eventuale presenza di fasce di rispetto, **criticità ambientali dell'area e lo stralcio delle vigenti "Norme tecniche di attuazione" ed un certificato di agibilità con destinazione d'uso di tutti i manufatti**; pertanto nella nota prot. n. 175100 del 16/03/2018 è stato specificato che: **"il Comune di Marigliano dovrà far pervenire allo scrivente Ufficio tale documentazione entro 10 giorni dalla ricezione della presente"**.

Il Comune di Marigliano ha trasmesso quanto richiesto (nota prot. reg. n. 224685 del 6/04/2018, e n. 280987 del 03/05/2018).

Con nota del 02/05/2018 acquisita al prot. regionale n. 281243 del 03/05/2018 **il Proponente ha chiesto una proroga di 45 giorni per la presentazione della documentazione integrativa** a causa della complessità delle richieste di integrazioni. **L'accordo della proroga di 45 gg è avvenuto con nota prot. reg. n.284586 del 04/05/2018, a far data dal 3/05/2018.**

In data 18/06/2018 il proponente ha trasmesso la **risposta alla richiesta di integrazioni** - prot. reg n.0393022 del 19/06/2018.

Con nota prot. reg. n. 508482 del 02/08/2018 è stata convocata la **III^ seduta cds (conclusiva)** per il giorno 04/09/2018 **rinvia al 13/09/2018 nel corso della quale si è preso atto delle note e pareri di competenza dei singoli uffici convocati in Conferenza dei Servizi per la maggioranza negativi.** La soc. Ri.Genera con nota l prot. Reg. n 575801 del 13/09/2018, **"chiede n. 30 giorni di sospensione al fine di poter fornire ulteriore supporto documentale e tecnico in relazione all'integrazione già prodotta ed inviata in data 18/06/2018"**. La Conferenza dei Servizi, sulla scorta della succitata richiesta, decide di **accordare la sospensione di n. 30 giorni a far data dal 13/09/2018.**

Con note acquisite in data 16/10/2018 ai prot. regionali nn. 643205 e 648934 il proponente ha trasmesso la documentazione integrativa.

Con nota prot. n. 686582 del 30/10/2018 è stata convocata la **IV Conferenza di Servizi** per il giorno 19/11/2018.

A series of handwritten signatures in blue ink, followed by a circular official stamp containing the letters 'FE'. To the right of the stamp is another signature and the text 'Pagina 2'.



Con nota del 16/11/2018, inviata a mezzo PEC il 17/11/2018 ed acquisita agli atti al prot. n. 729497 del 19/11/2018, la Ditta Ri.Genera ha chiesto di poter partecipare alla seduta della Conferenza di Servizi o, in alternativa, di rinviare la seduta e che fossero pubblicate osservazioni altri pareri ancora non pubblicati, dando la possibilità alla Ditta di poter osservare/rispondere compiutamente ad eventuali criticità emerse.

La Conferenza dei Servizi ha deciso di non accogliere la richiesta di partecipazione della Ditta alla seduta del 19/11/2018 in quanto la convocazione del proponente alle sedute delle C.d.S. ai sensi della L. 241/90 come modificata dal D. Lgs. 127/2016 è facoltà dell'amministrazione (e non obbligo) ed ha rinviato la seduta al giorno 10/12/2018.

#### In data 10/12/2018 si è svolta la V^ seduta della Conferenza di Servizi

Con nota prot. regionale n.768422 del 4/12/2018 il proponente ha chiesto tra l'altro di prendere visione ed il rilascio in copia del "parere di compatibilità ambientale" del Comune di Marigliano del 16/11/2018, del parere dell'ASL NA3 SUD prot. reg.729452 del 19/11/2018, della nota prot. reg.n.724193 del 15/11/2018 redatta dalla UOD - Autorizzazioni ambientali e rifiuti, della nota prot. reg. 730167 redatta dall'ARPAC - Dipartimento di Napoli, chiedendo un incontro precedente alla Conferenza di servizi del 10/12/2018. Dall'incontro svoltosi il 7/12/2018 sono state evidenziate una serie di criticità per le quali si è ritenuto opportuno chiamare il proponente ad intervenire in sede di seduta della Conferenza di servizi del 10.12.2018 al fine di rendere i chiarimenti a beneficio di tutta la conferenza in ordine ad alcuni aspetti tecnici.

#### CDS del 10/12/2018 - Problematiche emerse dall'istruttoria ARPAC /confronto e riscontro della ditta.

L'arch. De Falco ha evidenziato rilevanti carenze (alle quali il proponente presente non ha fornito risposte o indicazioni esaustive):

- mancanza di dati sul monitoraggio ed autocontrollo sulle emissioni delle acque di scarico.
- problematica della miscelazione dei rifiuti e di potenziali contaminazioni nei processi M1 ed M3 e nonostante gli accorgimenti tecnici proposti dal proponente, si ritiene non viene assicurata la totale decontaminazione della linea M1.
- In riferimento al punto 2.6 della proposta degli istruttori di parere di VIA la ditta chiarisce che nel progetto sono state previste le schede sui gruppi di miscelazione ma non ci sono dati certi sulla sperimentazione di tali miscele. La società pertanto dichiara di voler rinunciare ai gruppi di miscelazione eccetto per le plastiche (GM14).
- nell'illustrazione dello stato dei luoghi, anche dopo l'integrazione documentale, persiste una incertezza sull'effettiva area di progetto.
- per quanto attiene il pozzo da cui dovrebbero essere prelevati 3.093 m<sup>3</sup>/anno non si cita in nessun documento la concessione data con i relativi volumi captabili in m<sup>3</sup>/anno e l/sec.
- per quanto attiene le attività di cantiere vi è solo un'indicazione generica delle principali attività di cantiere, attività che dovrebbero essere esplicitate ai fini della determinazione degli impatti sulle diverse componenti ambientali.
- in merito localizzazione e dimensionamento di strutture, infrastrutture e presidi (depuratore, camini, serbatoi contenenti rifiuti liquidi, cisterna -gasolio- vasche, etc.) il proponente le descrive in maniera sintetica senza fare riferimento agli aspetti dimensionali e fornisce indicazioni dimensionali solo per la configurazione di progetto dei camini e del depuratore e pertanto non esplicita la relativa adeguatezza rispetto alle nuove attività ed al carico di esercizio.
- nella descrizione del contesto ai fini delle valutazioni di eventuali effetti cumulativi, sia su scala vasta che su scala locale, che evidenzia criticità ambientali sono state fornite all'interno del documento "18.022.SA1.0037 - "Tavola Analisi area vasta" esclusivamente informazioni in merito alla localizzazione/distanza di alcune criticità e ricettori quali: Regi Iagni, Area industriale Nola, Deposito ecoballe località Boscofongone, Attività industriali limitrofe (...)
- per la valutazione degli impatti generati dall'impianto esistente (consumi idrici, qualità dei suoli, consumi energetici, qualità dell'aria, traffico veicolare, etc.) anche sulla base delle attività di monitoraggio previste



dalla precedente procedura di verifica di assoggettabilità a VIA., il proponente fornisce informazioni parziali e fuorvianti, ad esempio:

- anche dopo le integrazioni presentate dal proponente, visto l'elevato numero di CER trattati, non è chiaro se i valori di concentrazione riportati per gli inquinanti sono stati stimati ed in quale modo sono stati stimati;
- non sono chiare informazioni fornite dal proponente relativamente al traffico veicolare indotto dalla presenza dall'impianto a seguito dell'incremento dei rifiuti da trattare anche analizzando il documento (...) l'impatto sul traffico veicolare è stato calcolato sulla base della capacità massima di trattamento dell'impianto, mentre nella documentazione integrativa tale impatto viene invece stimato sulla base della capacità massima di stoccaggio dell'impianto (...).

L'arch. de Falco chiede se sono stati verificati i flussi degli automezzi all'attualità. Il proponente non ha fornito riscontro.

L'arch. De Falco afferma che il Piano di Monitoraggio presentato da proponente fa riferimento a quanto previsto per l'AIA e non prevede attività finalizzate a monitorare tutti i presumibili impatti ipotizzabili nell'ambito della procedura VIA. Inoltre, per le emissioni diffuse, parametro che influenza la qualità dell'aria, (...) il proponente non ha fornito indicazioni in relazione alla modalità con cui intende operare il campionamento, analisi e criteri di valutazione delle emissioni diffuse per i monitoraggi semestrali presso i Punti di misura Emissioni Diffuse. L'arch. De Falco rileva che c'è solo il piano di monitoraggio AIA e manca quello della VIA.

La ditta esce dalla Conferenza non essendo partecipante alla stessa.

Sintesi pareri espressi dai presenti e non alla cds del 10/12/2019:

- Il Sindaco del comune di Marigliano ribadisce il parere contrario già reso in precedenza.
- L'ASL conferma il parere sfavorevole.
- Città metropolitana di Napoli nota prot. reg. n. 734362 del 20/11/2018 con la quale l'Ente "... alla luce dell'istruttoria eseguita...comunica di non avere ulteriori osservazioni da formulare".

ISTRUTTORIA ARPAC prot. regionale n.732330 del 20/11/2018: Dopo l'intervento del proponente e dei suoi chiarimenti gli istruttori riformulano la proposta di parere VIA confermando la proposta di parere sfavorevole

- Parere A.I.A. – UOD Autorizzazioni ambientali e rifiuti prot. n.781154 del 7/12/2018 e nota prot. n.782703 del 10/12/2018 **parere non favorevole**

**Il Rappresentante unico della Regione Campania, avv. Brancaccio, sulla scorta dei pareri espressi dalle amministrazioni regionali intervenute alla riunione in funzione di supporto nonché sulla base dei pareri espressi dagli uffici regionali come di seguito riportati ed allegati al presente verbale e che ne costituiscono parte integrante, esprime il seguente parere:**

- visto il parere espresso da ARPAC Dipartimento di Napoli, ... di cui alla nota prot. regionale n.730167 del 19/11/2018, (...) si esprime parere favorevole
- visto l'esito sfavorevole dell'istruttoria della Valutazione di Impatto Ambientale, condotta dall'ARPAC e trasmessa con nota prot. regionale n.732330 del 20/11/2018 con la quale si pone agli atti della Conferenza la scheda istruttoria inerente la Valutazione di Impatto Ambientale (...)
- visto il parere sfavorevole della UOD 08 Autorizzazioni ambientali e rifiuti – Napoli, relativamente alla parte che riguarda l'A.I.A. prot. n.781154 del 7/12/2018 e prot. n.782703 del 10/12/2018 (...);
- visto il parere igienico sanitario sfavorevole espresso dall'ASL Napoli3 Sud (...)
- vista la nota del Genio Civile di Napoli prot. n.553036 del 3/9/2018 nella quale si legge che si provvederà alla revoca dell'autorizzazione sismica n.224/AS/2018 qualora fosse dichiarato caduco il Permesso di costruire rilasciato dal comune di Marigliano n.58 del 4/8/2015; In merito il comune di Marigliano precisa che con determina REG GEN 1095 del 13/11/2018 ha revocato la determina Reg. Gen. 763/2018 tendente all'annullamento del pdc 58/2015, secondo il quale il Comune ritiene valido tale pdc per la sola costruzione di un opificio a servizio dell'attività di gestione rifiuti in regime semplificato. Il Genio Civile precisa che resta in attesa degli atti conclusivi da consegnare all'Ufficio, ovvero la relazione a struttura ultimata e Certificato di collaudo relativo al capannone autorizzato. Considerato che l'espressione del parere del Rappresentante Unico deve contemperare l'espressione dei diversi uffici e/o Enti regionali chiamati ad



esprimersi sul progetto, sulla scorta delle citate motivazioni contenute nei diversi pareri richiamati esprime parere sfavorevole della Regione Campania, anche con riferimento alla Valutazione di Impatto Ambientale che sarà oggetto di un apposito provvedimento.

Il RUP evidenzia che l'art. 14ter co. 7 della L. 241/1990 dispone che all'esito dell'ultima riunione l'amministrazione procedente adotta la determinazione motivata di conclusione della conferenza, con gli effetti di cui all'articolo 14-quater, sulla base delle posizioni prevalenti espresse dalle amministrazioni partecipanti alla conferenza tramite i rispettivi rappresentanti. Si considera acquisito l'assenso senza condizioni delle amministrazioni il cui rappresentante non abbia partecipato alle riunioni ovvero, pur partecipandovi, non abbia espresso ai sensi del comma 3 del citato art. 14ter la propria posizione, ovvero abbia espresso un dissenso non motivato o riferito a questioni che non costituiscono oggetto della conferenza. Il RUP elenca quindi i pareri definitivi espressi sul progetto:

- **Città metropolitana di Napoli – parere favorevole** - nota R.U. 121728 del 4/9/2018 riportante "...alla luce dell'istruttoria eseguita dalla scrivente Direzione, risulta che non vi sono osservazioni da formulare" e nota R.U. 149964 del 19/11/2018 acquisita al prot. regionale n. 734362 del 20/11/2018 con la quale l'Ente "... alla luce dell'istruttoria eseguita...comunica di non avere ulteriori osservazioni da formulare". In ogni caso il parere della Città Metropolitana di Napoli deve essere considerato come un parere favorevole senza condizioni in quanto la stessa non ha partecipato ai lavori della Conferenza;
  - **parere favorevole senza condizioni dei Vigili del Fuoco** -Comando di Napoli, Ente D'Ambito Sarnese Vesuviano ATO 3 Campania, Armena sviluppo -Città metropolitana di Napoli, in quanto gli stessi pur convocati non hanno mai partecipato ai lavori della Conferenza;
  - **parere sfavorevole del Rappresentante Unico della Regione Campania**; il parere della Regione Campania comprende i pareri degli Uffici regionali, il parere di VIA, il parere di AIA, il parere dell'ASL Napoli3SUD, dell'ARPAC Dipartimento Napoli e Genio Civile Napoli;
  - **parere sfavorevole del Comune di Marigliano**;
  - **parere sfavorevole del SUAP Comune di Marigliano (...)**;
  - **vista la petizione dei cittadini dell'area interessata dal progetto** (con allegati 71 moduli contenenti 3.407 firme), acquisita al prot. regionale n. 0115601 del 20/02/2018, **con la quale chiedono di non autorizzare la proposta progettuale (...)**;
  - **viste le osservazioni:** - sig. Saverio Lo Sapio, sigg. Ambrosio Giuseppe, La Rocca Giuseppe, Lo Sapio Saverio, Allocca Pasquale, dott. ing. Gilberto Donati.
- Pertanto, considerato che le motivazioni del parere sfavorevole del Rappresentante Unico della Regione Campania reso sulla scorta dell'espressione degli Uffici/enti regionali sopra riportati risultano prevalenti rispetto alle espressioni favorevoli degli altri Enti, in quanto per le criticità sopra rappresentate potrebbe verificarsi un aggravio del rischio di inquinamento dell'aria e dei suoli in un'area già connotata da notevoli criticità, con conseguente pericolo per la pubblica e privata incolumità, **la Conferenza di Servizi si conclude con esito negativo.**

Con nota prot. n. 791424 del 12/12/2018 è stato trasmesso ai partecipanti alla CDS e al Proponente il verbale conclusivo con preavviso di rigetto dell'istanza ai sensi dell'art. 10 bis L. 241/90.

Con nota prot. reg. n. 811995 del 20/12/2018 il Proponente chiede una proroga di 30 gg all'art. 10 bis per il deposito delle osservazioni.

Con nota prot. n. 817739 del 21/12/2018 lo Staff Valutazioni Ambientali accorda la richiesta di proroga di 30 giorni.

Con nota prot. reg. n. 42611 del 21/1/2019 il Proponente fornisce riscontro al preavviso di diniego di cui all'art. 10bis.

Con PEC del 24/1/2019 prot. reg. 49897 il Proponente trasmette una nota di "errata corrige" nella quale specifica alcuni errori di battitura commessi nel fornire riscontro al preavviso di diniego.

Con nota prot. reg. n. 228035 del 9/4/2019 è stata convocata la seduta della CDS per il 19/4/2019, ad oggetto" (...) **esito valutazione delle osservazioni trasmesse ai sensi dell'art. 10bis L.241/90**".





Con nota prot. n. 235231 del 10/04/2019 la seduta della CDS prevista per il 19/4/2019 è stata rinviata al 6/05/2019.

Con nota prot. n. 302438 del 14/05/2019 la seduta della CDS è stata rinviata al 24/06/2019.

Con nota prot. n. 389587 del 20/06/2019 la seduta della CDS è stata rinviata al 01/07/2019.

In data 01/07/2019 si è svolta la VI seduta dei lavori della CDS durante la quale la UOD 501708 - Autorizzazioni ambientali di Napoli ha evidenziato di ritenere necessario, ai fini del rilascio dell'AIA, l'acquisizione di un parere definitivo dell'ARPAC alla luce delle controdeduzioni presentate dalla Società a seguito del preavviso di rigetto, tenuto conto che l'ARPAC allo stato attuale non ha formalmente confermato né modificato il parere negativo precedentemente espresso.

Con nota prot. n. 416531 del 02/07/2019 è stato dato avviso di pubblicazione atti (verbale della VI seduta) ed è stata convocata una nuova seduta - VII - per giorno 17/07/2019, ore 10:30.

Con nota prot. n. 428417 del 05/07/2019 la VII seduta della CDS è stata anticipata al giorno 12/07/2019.

In data 12/07/2019 alle ore 12:55, presso la sede della Regione Campania di Via De Gasperi, 28 - Napoli, al quarto piano, stanza n. 2, si è svolta la VII<sup>a</sup> seduta della Conferenza di Servizi in oggetto, sono presenti:

- l'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali 501792, in veste di Rappresentante Unico della Regione Campania;
- l'ing. Gianfranco Di Caprio, funzionario dello Staff Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali, nonché responsabile del procedimento ai sensi della L. 241/90;
- il dott. Antonio Ramondo, Dirigente della UOD 501708 - Autorizzazioni ambientali di Napoli, supportata dal prof. ing. Raffaele Cioffi dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";
- l'ing. Luigi Valerio, Funzionario della DG 501806 Genio Civile Napoli;
- l'arch. Francesca De Falco, Dirigente ARPAC UOSOAM;
- l'arch. Paola Catapano, funzionario ARPAC UOSOAM, cui è stata assegnata l'istruttoria dell'istanza di VIA;
- il dott. Luigi Cossentino, Dirigente dell'Area Territoriale del Dipartimento di Napoli, con delega prot. n. 41823/2019 del 10/07/2019 (Allegato 1) ed il dott. Renato Olivares, Funzionario dell'Area Territoriale del Dipartimento di Napoli;
- per il Comune di Marigliano, il Sindaco avv. Antonio Carpino, il Consigliere Comunale Sig. Saverio Lo Sapio e l'ing. Andrea Ciccarelli, Responsabile SUAP.

Risultano assenti la Città Metropolitana - Settore Ciclo integrato dei rifiuti, Armena Sviluppo, il Comando provinciale Vigili del Fuoco di Napoli e la UOPC dell'ASL Napoli3 sud - Distretto 48.

Il Comune di Marigliano (NA), relativamente alle proprie competenze, conferma il proprio parere negativo, riportandosi integralmente alle osservazioni svolte finora e con particolare riferimento ai quantitativi di materiale di rifiuti trattati, al volume di traffico e qualità dell'aria, alla diversità del progetto presentato e al titolo abilitativo delle opere edili che erano destinate ad ospitare un impianto di natura totalmente diversa da quello attualmente proposto. Si sottolinea inoltre la criticità della situazione ambientale attuale del territorio, in considerazione della presenza a breve distanza di un sito di stoccaggio di circa 50.000 t di ecoballe, del sito denominato Agrimonda nonché di altri 23 siti inquinati di interesse nazionale già censiti e per i quali il Comune è inserito nel protocollo "Terra dei Fuochi".

Viene formulata dall'ARPAC, in qualità di istruttori VIA, la domanda se è necessaria una variante alla zonizzazione del PRG. Il Comune ribadisce il proprio parere contrario, anche dal punto di vista urbanistico, in quanto l'intervento ricade in area PIP il cui regolamento non consente interventi a "rilevante impatto ambientale" e richiama i precedenti pareri.

La UOD 501708 - Autorizzazioni ambientali di Napoli da lettura integrale del proprio parere favorevole con prescrizioni, che si allega al presente verbale (Allegato 2), comprensivo del parere favorevole con prescrizioni di ARPAC, Dipartimento di Napoli, che si allega al presente verbale (Allegato 2).

Viene data lettura della nota prot. n. 1298 dell'11/07/2019 (Allegato 3) dell'ASL Napoli3 sud - Distretto 48, con la quale si esprime parere igienico sanitario favorevole.

Viene data lettura della proposta di parere inerente alla Valutazione di Impatto Ambientale, sulla base dell'istruttoria svolta (Allegato 4).

L'ing. Luigi Valerio, considerato che il Genio Civile ha competenze limitatamente alla realizzazione del capannone industriale dell'impianto in esame, non ha nulla da dichiarare in quanto l'Autorizzazione sismica è stata già rilasciata.



Fonte: <http://l...>



L'avv. Simona Brancaccio, Dirigente dello Staff 501792 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania, in qualità di Rappresentante Unico della Regione Campania e nei limiti delle proprie competenze:

- considerato che la Regione Campania, UOD 501708 Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti di Napoli ha espresso parere favorevole con prescrizioni (Allegato 2);
- considerato che l'ASL Napoli3 sud - Distretto 48, con nota prot. n. 1298 dell'11/07/2019 (Allegato 3) ha espresso parere igienico sanitario favorevole;
- sulla scorta e per le motivazioni contenute nell'istruttoria svolta da ARPAC, nonché della proposta di parere resa dalla stessa (Allegato 4), con la quale si esprime parere favorevole in relazione all'emanazione del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, con condizioni ambientali;

esprime parere favorevole alla realizzazione dell'intervento con le condizioni ambientali e le prescrizioni di cui sopra.

Il Responsabile del Procedimento, tenuto conto che il parere sfavorevole del Comune, per le motivazioni relative *"ai quantitativi di materiale di rifiuti trattati, al volume di traffico e qualità dell'aria, alla diversità del progetto presentato e al titolo abilitativo delle opere edili che erano destinate ad ospitare un impianto di natura totalmente diversa da quello attualmente proposto"*, è riferito al progetto senza tener conto del ridimensionamento apportato dal proponente nel corso del procedimento, ridimensionamento che riduce fortemente tutti gli impatti evidenziati dal Comune e sul quale sono stati espressi i pareri favorevoli dei soggetti aventi specifiche competenze ambientali riferite alle componenti e matrici ambientali impattate, ai sensi della L. n. 241/1990 e del D. Lgs. n. 152/2006 vigenti al tempo di presentazione dell'istanza e per tutte le motivazioni espresse dai partecipanti, dichiara conclusa la Conferenza di Servizi con parere favorevole alla realizzazione dell'intervento in esame con le condizioni ambientali e le prescrizioni di cui sopra, contemperando la prevalenza delle posizioni espresse.

La Conferenza di Servizi si chiude alle ore 14:30.

Del che è verbale.

Letto, firmato e sottoscritto.

Ente di appartenenza	Nome e Cognome	FIRMA
Comune di Marigliano	Avv. Antonio Carpino Sig. Saverio Lo Sapio Ing. Andrea Ciccarelli	
Regione Campania – UOD 501708	Dott. Antonio Ramondo	
Regione Campania – UOD 501806	Ing. Luigi Valerio	
A.R.P.A. Campania – Direzione Generale	Arch. Francesca De Falco Arch. Paola Catapano	
A.R.P.A. Campania – Dipartimento di Napoli	Dott. Luigi Cossentino Dott. Renato Olivares	
Università degli Studi "Parthenope" di Napoli	Prof. ing. Raffaele Cioffi	
Regione Campania – STAFF Valutazioni Ambientali	Avv. Simona Brancaccio	
Regione Campania – STAFF Valutazioni Ambientali	Ing. Gianfranco Di Caprio	

"ALL. 1"



PEC:

**DOTT. LUIGI COSSENTINO**  
**DIPARTIMENTO PROVINCIALE DI NAPOLI**  
**VIA DON BOSCO 4/F - NAPOLI**

Il sottoscritto Avv. Luigi Stefano Sorvino, nato ad Avellino il 25 maggio 1964, nella qualità di Commissario e legale rappresentante dell'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale della Campania (A.R.P.A.C.) istituita con Legge Regionale 10/98,

#### **DELEGA**

Dott. **Luigi Cossentino** a Mariglianella (NA) il 22 maggio 1964, Dirigente dell'Area Territoriale del Dipartimento di Napoli, a partecipare alla **Conferenza dei Servizi** indetta dalla Giunta Regionale della Campania - Direzione Generale per Ciclo Integrato delle acque e dei rifiuti, Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali, Valutazioni Ambientali, per il giorno 12 luglio **alle ore 12,30** avente ad oggetto: **"CUP 8073 - Procedimento VIA - Società RIGENERA srl ..."**

**IL COMMISSARIO**

**Avv. Luigi Stefano Sorvino**

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0041823/2019 del 10/07/2019  
Firmatario: LUIGI STEFANO SORVINO, LUIGI COSSENTINO  
Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Campania



11 ALL-24



**Giunta Regionale della Campania**

50 17 00 - Direzione Generale per il Ciclo integrato delle  
acque e dei rifiuti, Valutazioni e autorizzazioni ambientali  
U.O.D. Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti - Napoli

Al Dirigente

STAFF – Tecnico Amministrativo  
Valutazioni Ambientali

[staff.501792@pec.regione.campania.it](mailto:staff.501792@pec.regione.campania.it)

**Oggetto:** Procedimento di VIA – società RI.GENERA s.r.l. – “Impianto di trattamento rifiuti  
pericolosi e non pericolosi” sito nel Comune di Marigliano (NA) – località via Nuova del  
Bosco km 1.800.  
Parere A.I.A.

Con riferimento all'oggetto,

**premesse che:**

- con nota prot. 782703 del 10/12/2018 che integralmente si richiama, alla stregua dell'istruttoria svolta per la parte di procedimento relativa all'A.I.A., visti i pareri acquisiti nel corso della Conferenza di Servizi e facendo seguito alla nota prot. 770584 del 04/12/2018 di pari oggetto, nonché al successivo incontro tecnico con gli uffici regionali del 06/12/2018, questa UOD, preso atto della proposta istruttoria di VIA con esito non favorevole, illustrata e discussa nel tavolo tecnico del 06/12/2018, visto il parere ARPAC Dipartimento Napoli (prot. 730167 del 19/11/2018), ha espresso parere non favorevole di A.I.A. per i seguenti motivi:
- la prescrizione di *“utilizzare linee dedicate per le diverse tipologie di rifiuti: nello specifico una linea per i rifiuti pericolosi e un'altra linea per i rifiuti non pericolosi”*, pur essendo tecnicamente percorribile, appare di difficile applicazione, in quanto, seppure dovesse essere accettata dalla società, comporterebbe una revisione del progetto con le necessarie, conseguenti valutazioni da parte dell'ARPAC e non è ben chiaro come tutto ciò potrebbe trovare attuazione a questo punto del procedimento, considerato che, nel verbale della seduta del 19/11/2018 è precisato che la seduta è rinviata al 10/12/2018 esclusivamente al fine di consentire alla Conferenza di prendere visione della richiesta della società RI.GENERA prot. 729497 del 19/11/2018, contenente considerazioni tecniche ed amministrative.
- un parere favorevole di A.I.A. non può prescindere da un esito favorevole di Valutazione d'Impatto Ambientale.



**Considerato che**, in seguito a preavviso di rigetto dello Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali la società RI.GENERA s.r.l. ha rimodulato il progetto rinunciando allo stoccaggio e al trattamento di tutti i rifiuti pericolosi (Op. D9, D13, D14, D15, R4, R5, R12, R13), nonché all'operazione di miscelazione (op. D13 ed R12) anche su tutti i rifiuti non pericolosi e ha ridotto notevolmente la capacità di trattamento, effettuando una decurtazione di 100 t/g sulla capacità di progetto;

**considerato altresì**

- che alla luce delle suddette modifiche questa UOD ha ritenuto superata la prescrizione ARPAC sulla quale si basava il parere negativo di A.I.A.;
- che per quanto premesso e considerato, questa UOD, con propria nota, trasmessa allo Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali mezzo PEC e acquisita agli atti della seduta di Conferenza di Servizi del 01/07/2019, ha ritenuto di esprimere parere favorevole relativamente all'A.I.A. ribadendo che lo stesso era subordinato all'esito favorevole della Valutazione d'Impatto Ambientale;
- che nella Conferenza di Servizi del 01/07/2019, preso atto dell'assenza del rappresentante ARPAC Dipartimento di Napoli e della mancata espressione del parere definitivo, successivo alle integrazioni presentate dalla società, ritenuto indispensabile per il rilascio dell'A.I.A., si è deciso di aggiornare la seduta al 17/07/2019;
- che con nota prot. 428417 del 05/07/2019, lo Staff Tecnico Amministrativo Valutazioni Ambientali ha anticipato la suddetta seduta al 12/07/2019;
- che con nota prot. 41860/2019, acquisita agli atti con prot. 441356 del 11/07/2019, l'ARPAC Dipartimento Napoli ha espresso parere favorevole al rilascio dell'A.I.A. con prescrizioni,

**per tutto quanto premesso e considerato**

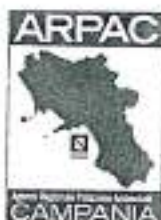
questa UOD esprime parere favorevole di A.I.A. con le seguenti condizioni:

- il rispetto delle prescrizioni ARPAC che saranno inserite nel rapporto tecnico e nel piano di monitoraggio e controllo allegati al provvedimento finale;
- il parere favorevole di compatibilità ambientale.

Il Dirigente  
(Dott. Antonio Ramondo)







Dipartimento di Napoli

Direzione Generale Ciclo Integrato  
delle Acque e dei Rifiuti  
Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali  
U.O.D 08 - Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti  
pec uod.501708@pec.regione.campania.it

**U** Oggetto: Ri.GENERA Impianto trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi" ubicato nel comune di Marigliano (NA), loc. via Nuova del Bosco km 1.800 CUP 8073 – Parere CdS del 12.07.2019

**VISTO**

- la convocazione per la CdS del 12.07.2019 della GR della Campania, Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema, Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali prevista per il giorno 12 luglio pv, ns prot. 41363 del 5.07.2019
- la nota della GR della Campania, Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema, Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali, prot. Reg. Campania prot. 0416531 del 2.07.2019
- il ns precedente parere di competenza acquisito al protocollo della Regione Campania al n. 0730167 del 19.11.2018
- le risultanze del tavolo tecnico, agli atti della scrivente Direzione, prot. 41819 del 10.07.2019,

si significa quanto segue:

**U.O. SURC Suolo, Rifiuti e Siti Contaminati**

**Esaminata**

- la comunicazione della RIGENERA srl avente ad oggetto "CUP 8073. Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi nel Comune di Marigliano, Provincia di Napoli, in località via Nuova del bosco km 1,800 – Riscontro al preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/1990" postata sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073 con allegati
- il PMeC, Rev 3 postato sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073
- la trasmissione della documentazione esplicativa, prot. Regione Campania n. 0117638 del 21.02.2019 postata sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073

preso atto che il proponente ha recepito le osservazioni/prescrizioni espresse nella CdS del 19.11.2018 si esprime **parere favorevole**





Dipartimento di Napoli

### U.O. Acque Reflue

Esaminata

- la comunicazione della RIGENERA srl avente ad oggetto "CUP 8073. Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi nel Comune di Marigliano, Provincia di Napoli, in località via Nuova del bosco km 1,800 – Riscontro al preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/1990" postata sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073 con allegati
- il PMeC, Rev 3 postato sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073
- la trasmissione della documentazione esplicativa, prot. Regione Campania n. 0117638 del 21.02.2019 postata sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073

si conferma il **parere favorevole** reso nella CdS del 19.11.2018

### U.O. Aria

Esaminata

- la comunicazione della RIGENERA srl avente ad oggetto "CUP 8073. Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi nel Comune di Marigliano, Provincia di Napoli, in località via Nuova del bosco km 1,800 – Riscontro al preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/1990" postata sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073 con allegati
- il PMeC, Rev 3 postato sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073
- la trasmissione della documentazione esplicativa, prot. Regione Campania n. 0117638 del 21.02.2019 postata sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073

si esprime **parere favorevole** con le seguenti prescrizioni:

- i valori massimi di emissione per il parametro polveri non debbono superare il valore di 1,2 mg/Nm<sup>3</sup> come indicato nei rapporti di prova forniti
- riportare in modo completo, nella scheda sezione L2, la descrizione del sistema di abbattimento Scrubber nella parte relativa alla "Portata minima del liquido di ricircolo" (rif. DGRC 243/15);
- in merito alla stima degli inquinanti emessi in atmosfera, basata su impianti simili, occorre meglio esplicitare i processi che originano tali emissioni

U  
ARPAC CAMPANIA  
Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente della Campania  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE  
Protocollo N. 0041860/2019 del 10/07/2019  
Pittarello, Lucia COSSIGNATO





Dipartimento di Napoli

UO AFIS

Esaminata

- la comunicazione della RIGENERA srl avente ad oggetto "CUP 8073. Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi nel Comune di Marigliano, Provincia di Napoli, in località via Nuova del bosco km 1,800 – Riscontro al preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della L.241/1990" postata sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073 con allegati
- il PMeC, Rev 3 postato sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073
- la trasmissione della documentazione esplicativa, prot. Regione Campania n. 0117638 del 21.02.2019 postata sul sito della Regione Campania, Valutazioni ambientali VAS-VIA-VI, Area VIA, CUP 8073

si conferma il **parere favorevole** reso nella CdS del 19.11.2018

Per quanto sopra, si esprime **parere favorevole** con le seguenti prescrizioni/osservazioni

- i valori massimi di emissione per il parametro polveri non debbono superare il valore di 1,2 mg/Nm<sup>3</sup> come indicato nei rapporti di prova forniti
- riportare in modo completo, nella scheda sezione L2, la descrizione del sistema di abbattimento Scrubber nella parte relativa alla "Portata minima del liquido di ricircolo" (rif. DGRC 243/15);
- in merito alla stima degli inquinanti emessi in atmosfera, basata su impianti simili, occorre meglio esplicitare i processi che originano tali emissioni

Tanto si deve per il seguito di competenza

**Il Direttore dell'Area Territoriale**

Dott. Luigi Cossentino

**Il Direttore del Dipartimento di Napoli f.f.**

Dott. Luigi Cossentino

U  
ARPAC - Agenzia Regionale Protezione Ambientale Campania - Ente di Diritto Pubblico istituito con L.R. 10/98

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N. 0041860/2019 del 10/07/2019

Financiarista: LUIGI COSENTINO



Copia

pe del 11/7/19 Matt 501792  
" ALL-3 "

Noma/DA Torino  
Ed 8073



DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE  
U.O.P.C. DS 48  
Via Pontecitra  
MARIGLIANO  
Tel. 081/841.66.06 – fax 081/841.66.19

Prot. n° 1298 del 11/07/2019

Alla Giunta Regionale della Campania  
Direzione Generale  
per l'Ambiente e l'Ecosistema  
UOD Valutazione Ambientali

**Oggetto: Ditta Ri.Genera srl Marigliano (Na) –Procedimento Cup 8073-Parere AIA**

In riferimento all'oggetto,  
visto che la Ditta ha rinunciato allo stoccaggio ed al trattamento di tutti i rifiuti pericolosi ed alle operazione di miscelazione dei rifiuti non pericolosi;  
visto che, per quanto sopra, l'attività non è più soggetta a procedura VIA ai sensi del D. Lgs. 152/06 e s.m.i.;  
considerato, pertanto, che sono venuti meno i motivi ostativi di cui al parere "non favorevole" espressi con nota prot. n° 2504 del 01/11/2018;

si esprime

Parere igienico sanitario favorevole.

IL RESPONSABILE UOPC DS 48  
Dr. Vincenzo PARRELLA





Da "ds48.uopc@pec.aslnapoli3sud.it" <ds48.uopc@pec.aslnapoli3sud.it>  
A "VALUTAZIONE AMBIENTALI" <staff.501792@pec.regione.campania.it>  
Data giovedì 11 luglio 2019 - 15:06

**PARERE RIGENERA CUP 8073**

---

**Allegato(i)**

PARERE RI.GE.RA11072019.pdf (334 Kb)





ALL. 4

Al Dirigente U.O. Complessa MONITORAGGIO E  
CONTROLLI  
Dott. Claudio MARRO

SEDE

**OGGETTO: CUP 8073 – trasmissione istruttoria relativa Riscontro al preavviso di diniego ai sensi dell'art.10bis della L.241/1990.**

Facendo seguito alla richiesta della Regione Campania acquisita al prot. ARPAC n. 75501/2017 del 22/12/2017, con la presente si trasmette in allegato i risultati dall'attività istruttoria svolta per:

**CUP 8073 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. relativamente all'intervento "Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi nel comune di Marigliano (NA)".**

Si resta a disposizione per ogni eventuale chiarimento.

Cordiali Saluti.

IL DIRIGENTE ASSEGNATO  
U.O. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE  
Arch. Francesca De Falco

**OGGETTO: CUP 8073 – Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del provvedimento autorizzatorio unico regionale ex art. 27 bis D.lgs. 152/06 e ss.mm.ii. relativamente**



all'intervento "Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi nel comune di Marigliano (NA)".

Si riscontra la richiesta, acquisita al prot. gen. ARPAC al n. /2017 del 22/12/2017, con la quale si assegna l'istruttoria in oggetto ad ARPAC.

Ai fini dello svolgimento dell'istruttoria tecnica per la procedura di VIA redatta dalla scrivente Agenzia, per l'istanza in oggetto:

VISTA l'istanza presentata dalla società Ri.Genera s.r.l. con nota prot. della Regione Campania n. 341695 del 12/05/2017 e con CUP 8073 per il progetto di un "Impianto di trattamento rifiuti pericolosi e non pericolosi nel comune di Marigliano (NA)";

VISTO e CONSIDERATO che l'opera consiste nell'intervento di ampliamento della Ri.genera S.r.l. (autorizzato ai sensi del comma 1 art. 208 del D.Lgs 152/06) per un'attività di gestione dei rifiuti nel sito localizzato nel comune di Marigliano (NA);

VISTA la documentazione presentata dal proponente e consultata da ARPAC al link [http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA\\_files\\_new/Progetti/prg\\_8073\\_prot\\_2017.341695\\_de\\_12-05-2017.via](http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8073_prot_2017.341695_de_12-05-2017.via);

VISTA la richiesta di integrazione effettuata dalla Regione Campania con nota prot. 175100 del 16/03/2018;

VISTO e CONSIDERATA la documentazione presentata in fase di integrazione e pubblicata dalla Regione Campania al link [http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA\\_files\\_new/Progetti/prg\\_8073\\_prot\\_2017.341695\\_de\\_12-05-2017.via](http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8073_prot_2017.341695_de_12-05-2017.via);

CONSIDERATO che il progetto prevede l'ampliamento delle capacità di trattamento di rifiuti solidi fino a 150.000 rifiuti pericolosi e non pericolosi più 50.000 t/a di potenzialità integrativa per i soli rifiuti non pericolosi a matrice per una potenzialità annua complessiva di 200.000 t/a e potenzialità giornaliera (stimata come valore medio su 300 gg lavorativi l'anno pari a 670 t/g. le attività di recupero e trattamento di rifiuti che la Ri.Genera S.r.l. intende operare ai sensi del D.lgs 152/06 e ss.mm.ii. sono: R3 - r4 - R5 - R12 - R13 - D9 - D13 - D14 - D15;

VISTO e CONSIDERATO il riscontro al preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 e pubblicate dalla Regione Campania al link [http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA\\_files\\_new/Progetti/prg\\_8073\\_prot\\_2017.341695\\_de\\_12-05-2017.via](http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS/VIA_files_new/Progetti/prg_8073_prot_2017.341695_de_12-05-2017.via);

VISTO e CONSIDERATA la nota prot. 117638 del 21.02.2019 ha presentato una "integrazione volontaria" alla nota del 22.01.2019;

VISTA la scheda istruttoria redatta dal gruppo istruttore Agenziale allegata alla presente nota;

si propone di esprimere l'espressione di parere favorevole VIA alla realizzazione dell'opera con le seguenti condizioni ambientali:

N.	Contenuto	Descrizione
----	-----------	-------------



N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	3
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: <input type="checkbox"/> aspetti gestionali <input type="checkbox"/> componenti/fattori ambientali: o suolo e sottosuolo <input type="checkbox"/> monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	<b>Monitoraggio dello stato qualitativo del suolo attraverso campioni di terreno prelevati ad ogni quota nei punti di sondaggio utilizzati nelle indagini preliminari ( tab.1 all.5 parte IV del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.) in modo da operare un agevole confronto tra la situazione ex ante e quella post operam.</b> <b>Modalità e tempi per lo svolgimento delle attività di monitoraggio dovranno essere concordate con il soggetto individuato per la verifica di Ottemperanza.</b>
	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	CORSO D'OPERA
	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	ARPAC

N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE OPERAM
2	Numero Condizione	4
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: <input type="checkbox"/> aspetti gestionali <input type="checkbox"/> componenti/fattori ambientali: o aria <input type="checkbox"/> monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	<b>L'attività di monitoraggio della qualità dell'aria dovrà essere svolta per un periodo di tre mesi e non per un limitato arco temporale al fine di fornire un valido dato di riferimento.</b>

N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE OPERAM POST OPERAM
2	Numero Condizione	1
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: <input type="checkbox"/> aspetti progettuali <input type="checkbox"/> aspetti gestionali
4	Oggetto della condizione	<b>Rispettare tutti i criteri/disposizioni indicati nelle Linee Guida Ministeriali del 21/01/2019 emanate dal Ministero dell' Ambiente.</b>
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE OPERAM CORSO D'OPERA
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Regione Campania – 50 17 08 UOD AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI E RIFIUTI - NAPOLI

N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE OPERAM
2	Numero Condizione	2
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: <input type="checkbox"/> aspetti progettuali
4	Oggetto della condizione	<b>Ottemperare le eventuali prescrizioni definite nell'ambito dell'AIA per quanto attiene gli aspetti progettuali specifici (dimensionamenti, caratteristiche tecniche, idoneità funzionale e strutturale degli impianti etc.)</b>
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE D'OPERA
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Regione Campania – 50 17 08 UOD AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI E RIFIUTI - NAPOLI



N	Contenuto	Descrizione
		Modalità e tempi per lo svolgimento delle attività di monitoraggio dovranno essere concordate con il soggetto individuato per la verifica di ottemperanza..
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	ARPAC

N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	POST OPERAM
2	Numero Condizione	5
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: <input type="checkbox"/> aspetti gestionali <input type="checkbox"/> componenti/fattori ambientali: <input type="checkbox"/> aria <input type="checkbox"/> monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	L'attività di monitoraggio della qualità dell'aria dovrà essere svolta per tutto il periodo di attività dell'opificio e non per un limitato arco temporale al fine di valutare le eventuali alterazioni rispetto allo stato di fatto. Qualora si registrino superamenti delle soglie normative vigenti (D.Lgs. 155/2010 e ss.mm.ii.) riferite all'effettivo periodo di monitoraggio, sarà necessario concordare con ARPAC ulteriori approfondimenti prevedendo specifiche campagne di monitoraggio della qualità dell'aria con strumentazione certificata. Modalità e tempi per lo svolgimento delle attività di monitoraggio dovranno essere concordate con il soggetto individuato per la verifica di ottemperanza.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	CORSO D'OPERA
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	ARPAC

N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE OPERAM CORSO D'OPERA POST OPERAM
2	Numero Condizione	6
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: <input type="checkbox"/> aspetti gestionali <input type="checkbox"/> componenti/fattori ambientali: o atmosfera - traffico veicolare <input type="checkbox"/> monitoraggio ambientale
	Oggetto della condizione	<b>Monitoraggio dei flussi di traffico nelle tre fasi in modo da verificare le variazioni legate al nuovo assetto dell'impianto e valutare le eventuali alterazioni rispetto allo stato di fatto.</b> <b>Modalità e tempi per lo svolgimento delle attività di monitoraggio dovranno essere concordate con il soggetto individuato per la verifica di Ottemperanza</b>
	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE OPERAM CORSO D'OPERA POST OPERAM
	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	COMUNE DI MARIGLIANO

N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	ANTE OPERAM CORSO D'OPERA POST OPERAM
2	Numero Condizione	7
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: <input type="checkbox"/> aspetti gestionali <input type="checkbox"/> componenti/fattori ambientali: o acque o energia <input type="checkbox"/> monitoraggio ambientale



N	Contenuto	Descrizione
4	Oggetto della condizione	<p><b>Monitoraggio nelle tre fasi dei:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- consumi totali di energia per fonti primarie</li> <li>- consumi idrici per tipologia di prelievo e di uso</li> </ul> <p><b>in modo da verificare le variazioni legate al nuovo assetto dell'impianto e valutare le eventuali alterazioni rispetto allo stato di fatto.</b></p> <p><b>Modalità e tempi per lo svolgimento delle attività di monitoraggio dovranno essere concordate con il soggetto individuato per la verifica di Ottemperanza</b></p>
	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	<p>ANTE OPERAM            CORSO D'OPERA            POST OPERAM</p>
	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	<p>Città Metropolitana di Napoli            Regione Campania – 50 17 08 UOD AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI E RIFIUTI - NAPOLI</p>

N	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	<p>ANTE OPERAM            CORSO D'OPERA            POST OPERAM</p>
2	Numero Condizione	8
3	Ambito di applicazione	<p>Ambito di applicazione della condizione ambientale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> aspetti gestionali</li> <li><input type="checkbox"/> componenti/fattori ambientali:               <ul style="list-style-type: none"> <li>o aria</li> <li>o acque</li> <li>o suolo e sottosuolo</li> <li>o rumore</li> <li>o energia</li> </ul> </li> <li><input checked="" type="checkbox"/> monitoraggio ambientale</li> </ul>
4	Oggetto della condizione	<p><b>Divulgare le informazioni ambientali al pubblico attraverso la realizzazione di un sito web dedicato dove allocare le informazioni sui monitoraggi effettuati</b></p>
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	<p>ANTE OPERAM</p>

N.	Contenuto	Descrizione
		CORSO D'OPERA POST OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del Dlgs 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	Regione Campania – U.O.D. 7 - AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI E RIFIUTI – <del>CASERTA</del> NARDY

Per quanto di propria competenza.

IL DIRIGENTE ASSEGNATO  
O. SOSTENIBILITA' AMBIENTALE  
Arch. Francesca De Falco

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N. 0037234/2019 del 20/06/2019

Firmatario: FRANCESCA DE FALCO